

Projekt

z dnia 19 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU CZĘSTOCHOWSKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025r., poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691) **Rada Powiatu Częstochowskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę z dnia 20 stycznia 2026 roku na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Stanowisko Rady Powiatu Częstochowskiego w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Częstochowskiego, który zawiadomi skarżącą o sposobie załatwienia skargi pouczając o treści art. 239 k.p.a.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Częstochowskiego

Andrzej Kubat

Załącznik do uchwały nr

Rady Powiatu Częstochowskiego

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 lutego 2026 roku do Rady Powiatu Częstochowskiego wpłynęła skarga z dnia 20 stycznia 2026 roku na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie przekazana przez Starostę Częstochowskiego.

W skardze podniesiono zarzut opieszałości działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie w sprawie rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu PFRON - „Aktywny samorząd” Moduł I - likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową Obszar A - Zadanie nr 1 pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania samochodu.

W myśl art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych i wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zatem należy uznać, że Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

Należy również podkreślić, iż zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 lutego 2026 roku wysłuchano wyjaśnień Dyrektora i pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie, a także zapoznano się z aktami sprawy.

Program Aktywny Samorząd finansowany jest ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Co roku Zarząd Powiatu Częstochowskiego wskazuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie na realizatora programu. Program określa terminy naborów wniosku i sposób rozstrzygnięcia. W 2025r. nabór wniosków dla Modułu I Obszar A prowadzony był w terminie od dnia 1 marca 2025r. do dnia 30 sierpnia 2025r. Dla Obszaru A Programu określono sposób rozpatrzenia sprawy przyznania dofinansowania w formie umowy. Ponadto program określa, że odmowa przyznania dofinansowania wymaga pisemnego uzasadnienia przesłanego wnioskodawcy przez realizatora.

Żaden z zapisów w/w dokumentu nie reguluje ani nie odsyła do stosowania innych przepisów prawa w tym Kodeksu Postępowania Administracyjnego, na który w skardze powołuje się Skarżąca, a które należałoby stosować (w tym terminy) w toku rozpatrywania wniosków złożonych w ramach programu „Aktywny samorząd” Moduł I – likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową Obszar A – Zadanie nr 1 pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania samochodu.

W dniu 26.08.2025r. Skarżąca złożyła wniosek o dofinansowanie. Wniosek złożono za pośrednictwem Systemu Obsługi Wsparcia (system informatyczny PFRON).

Dotychczasowy tok rozpatrywania wniosku Skarżącej nie naruszył żadnego z postanowień wspomnianych wyżej Kierunków ani Programu

W dniu 22.10.2025 r. poinformowano Skarżącą pisemnie o planowanym terminie rozpatrzenia sprawy. Wskazano, że wniosek zostanie rozpatrzony w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków finansowych na realizację w/w programu.

W związku z poważnymi wątpliwościami formalnymi i merytorycznymi dotyczącymi zakresu wnioskowanej pomocy pismem z dnia 13.11.2025r., realizator programu wystąpił do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie o potwierdzenie ewentualnej możliwości przyznania takiego zakresu pomocy zgodnie z Programem. Następnie w dniu 26.11.2025r. przesłano email z załącznikami dot. przedmiotowego wniosku, o które zwróciło się PFRON emailem w dniu 25.11.2025r. PCPR oczekiwało na stanowisko PFRON w przedmiotowej sprawie.

W związku z otrzymanymi środkami finansowymi na realizację programu i jednoczesnym brakiem odpowiedzi ze strony PFRON, w dniu 13.01.2026r. sporządzono ponownie pismo do PFRON w tej sprawie.

W dniu 30.01.2026r. Skarżąca przesłała mail z prośbą o interwencję w jej sprawie. W dniu 05.02.2026r. przesłano do Skarżącej pismo informujące o etapie na jakim znajduje się jego sprawa, w tym o braku stanowiska PFRON w przedmiotowej sprawie.

W związku z dalszym brakiem odpowiedzi w dniu 05.02.2026r. sporządzono pismo do Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z prośbą o interwencję i pilne spowodowanie zajęcia stanowiska w w/w sprawie.

W dniu 11.02.2026r. PFRON zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie wskazując na wątpliwości dotyczące uzasadnienia wniosku, zakresu pomocy i wykazanej kwoty wnioskowanego dofinansowania. Ponadto zwrócił uwagę m.in. na ocenę racjonalności kosztów oraz zgodność z zasadami gospodarowania środkami publicznymi, których wydatkowanie zgodnie z ustawą o Finansach Publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. opiera się na zasadach celowości, oszczędności, jawności i efektywności.

W dniu 13.02.2026r. do Skarżącej wysłane zostało pismo w sprawie uzupełnienia wniosku w zakresie uzasadnienia wnioskowanej pomocy. Termin uzupełnienia wyznaczono do dnia 20 lutego 2026r. Po uzupełnieniu przez Skarżącą wniosku, do dnia 28 lutego 2026r. zostanie podjęta decyzja w sprawie.

Na podstawie zgromadzonych dowodów i złożonych wyjaśnień, nie dopatrzono się nienależytego i niezgodnego z prawem działania w przedmiotowej sprawie, uznając ponadto, że nie zachodzi żadna z przesłanek wskazanych w art. 227 k.p.a. przemawiająca za uwzględnieniem skargi.

Wobec powyższego Rada Powiatu Częstochowskiego uznaje skargę za nieuzasadnioną.