

Protokół nr XVII/25
z XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Częstochowskiego
odbytej w dniu 4 grudnia 2025 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Częstochowie

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kubat o godz. 08:07 otworzył obrady XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Częstochowskiego witając radnych i gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady A. Kubat oświadczył, że w posiedzeniu uczestniczy **23 radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Radni nieobecni (2):

1. Grażyna Knapik
2. Robert Nowak

Ad. 3

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o sesji za pośrednictwem systemu eSesja. Zapytał, czy są zapytania bądź uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad, w obecności 21 radnych: 21 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XVII Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów rozpoczęcia przez Gminę Miasto Częstochowa procedury zmiany jej granic poprzez włączenie części terytorium Gminy Poczesna do miasta Częstochowy, *referent sekretarz K. Ostalski, druk nr 1/XVII/2025.*
7. Korespondencja Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym, *referent przewodniczący rady A. Kubat.*
8. Wnioski i oświadczenia radnych; komunikaty.
9. Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że protokół nr XVI/25 z sesji w dniu 13 listopada 2025 roku był udostępniony w Biurze Rady oraz w systemie eSesja, a także został wyłożony przed niniejszą sesją.

Przewodniczący Rady A. Kubat zapytał, czy są uwagi do protokołu. W związku z ich brakiem poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła protokół nr XVI/25, w obecności 21 radnych: 21 głosami „za”.

Ad. 5

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z klubami radnych do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano radnych:

1. Bogusława Gawrona
2. Ignacego Palutka

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada Powiatu powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie, w obecności 21 radnych: 21 głosami „za”.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. 6

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów rozpoczęcia przez Gminę Miasto Częstochowa procedury zmiany jej granic poprzez włączenie części terytorium Gminy Poczesna do Miasta Częstochowy został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną.

Przewodniczący Rady A. Kubat odczytał uzasadnienie do uchwały. Podsumował, że przytoczone uzasadnienie jest krótkie, konkretne i merytoryczne. Myśli, że trafi do wszystkich, którzy chcą podjąć taką decyzję bez zgody i konsultacji z powiatem. Władze powiatu się na to nie zgadzają. Wszyscy rozumieją, że składowisko jest ważne dla środowiska powiatu i mieszkańców. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Członek Zarządu A. Morzyk powiedział, że jest to sytuacja, która po raz pierwszy pojawiła się w naszej części województwa i w naszym powiecie. Obecny układ administracyjny został ukształtowany na początku 1990 roku, gdy powstawały samorządy, a granice administracyjne zostały określone w ustawach. Czytając wprost pierwsze wersy ustawy o samorządzie gminnym, można jasno dojść do wniosku, że gmina to obszar zamieszkujący przez mieszkańców, tworzący daną wspólnotę samorządową. I to powinna być świętość. Wspólnota samorządowa sama decyduje o tym, co na danym terenie może się odbywać, jak należy gospodarować i jakie działalności gospodarcze czy inne zjawiska społeczne mogą występować. Samo składowisko odpadów powstało na początku lat osiemdziesiątych i od samego początku społeczność lokalna zamieszkująca ten obszar odczuwała negatywne skutki jego działalności oraz protestowała. Własność nad tymi terenami nie sprawuje Gmina Poczesna, tylko Gmina Miasto Częstochowa, która usankcjonowała ten teren, zmodernizowała, urządziła to składowisko i na przestrzeni lat ono funkcjonowało. Gdy powstał samorząd Gminy Poczesna w swoich zasobach finansowych, pod kątem dochodowym ukształtował i ustabilizował pewnego rodzaju sytuację, która na przestrzeni lat pozwalała traktować Gminę Poczesna jako stabilny pod kątem finansowym samorząd.

Wszystkie działania, które są teraz podejmowane dotyczą, tak jak wskazano w uzasadnieniu, faktu że jest tam instalacja, a samorząd Gminy i społeczność lokalna sprzeciwia się dalszym kierunkom jej rozwoju. Nie jest to jednak jedyna i właściwa przesłanka, za którą należy podejmować sprzeciw. Są to również zmiany granic administracyjnych powiatu

częstochowskiego ziemskiego. Przez ponad 25 lat wspólnota samorządowa powiatowa, ukształtowała pewnego rodzaju zjawiska, zachowania, integrację i współpracę na tym terenie. Działania proponowane przez Gminę Miasto Częstochowa burzą te relacje i współpracę. Mieszkańcy na tych terenach również dobrze oceniają swoją administracyjność.

Powiat Częstochowski również ma na tym terenie swoje interesy, zadania i na przestrzeni ostatnich 25 lat wywiązywał się z nich jak należy: przebudowywał drogi, inwestował w różną infrastrukturę, zaspokajał potrzeby mieszkańców. W tej chwili to wszystko stracimy i nie będziemy mieli tego w żaden sposób zrekompensowane. Z punktu powiatowego należy wyrazić sprzeciw. Zarząd stoi na stanowisku, że nie ma żadnego powodu, aby czynić starania zmieniające granice, ale też utożsamia się z samorządem gminnym. Podkreślił, że sam jest mieszkańcem Gminy Poczesna i zna jakość życia na tamtym terenie, a jest ona zła pod kątem odorowym, pyłów i wzmożonego ruchu pojazdów, które udają się na składowisko odpadów.

Ma nadzieję, że Rada podejmie uchwałę jednomyślnie i pokaże władzom Częstochowy, że nie jest to właściwy kierunek działania. Właściwym kierunkiem w samorządzie i polityce jest dyplomacja, rozmowy, negocjacje, ustalanie pewnego rodzaju długofalowych planów, które będą zaspokajały interesy jednej i drugiej strony. To jest właściwy kierunek, nie siłowe podejście mówiące o tym, że jak się nie da rozwiązać problemów, to należy zmienić granice. Nie rozwiąże to problemów mieszkańców i nie poprawi jakości życia, a na pewno pogorszy swobodę obywatelską. Natomiast samorządowi Gminy Poczesna przysporzy to wiele problemów organizacyjnych, finansowych i prawnych. Zapanuje chaos. Będą to znaczące ubytki finansowe w budżecie, czego skutki będzie odczuwać szeroko rozumiana społeczność a instalacja dalej będzie oddziaływać na resztę Gminy, która pozostanie w samorządzie. Stanowisko jest jasne i prosi Radę Powiatu Częstochowskiego o pozytywne ustosunkowanie się do wniosku Zarządu.

Radny M. Janowski podziękował za uzasadnienie do uchwały, bo jak powiedział Przewodniczący jest ono treściwe, merytoryczne i większego komentarza nie wymaga. Ma nadzieję, że zostanie wzięte pod uwagę. Poinformował, że zabiera głos w imieniu swoim i mieszkańców, którzy kategorycznie i jednoznacznie sprzeciwiają się zmianie granic. Nie istnieją żadne warunki, które mogłyby tę decyzję zmienić. Doświadczenia z ostatnich czterech dekad są jednoznaczne, każda inwestycja związana z odpadami przynosiła korzyści Miastu, ale żadna nie poprawiała życia mieszkańców. Mieszkańcy żyją w cieniu wysypiska, które według pierwotnych deklaracji miało obsługiwać wyłącznie Częstochowę i Blachownię. Obecnie trafiają tam odpady z całej Polski, a nawet z zagranicy. Każdą kolejną inwestycję przedstawiano jako nowoczesną i hermetyczną, jednak codzienność ludzi to hałas, wibracje, pył, smród, brud i setki przejeżdżających ciężarówek. Teraz Miasto chce przejąć te tereny, jakby mieszkańcy byli jedynie dodatkiem do wysypiska. Z ekspertyzy z 2017 roku wynika, że w otoczeniu instalacji odnotowano skrajnie wysokie stężenia mercaptanów, czyli związków odpowiedzialnych za odór. Normy były przekroczone ośmiokrotnie.

CZPK i Sobreko od lat dążą do budowy kolejnej kwatery na terenach pełnych szybików, także tych wpisanych do ewidencji zabytków. To teren niestabilny, naruszony przez działalność górniczą o wysokim ryzyku. Istniejące kwatery powodują osiadanie i niestabilność gruntu, migrację odcieków poza teren zakładu, oddziaływanie na wody gruntowe i gleby, wzrost presji masy odpadów na niestabilny podkład. Ta sama ekspertyza wskazuje na piętnastokrotność przekroczeń norm jakości wód powierzchniowych. Mimo to, Miasto nadal forsuje rozbudowę pokazując jak traktuje bezpieczeństwo mieszkańców.

W uzasadnieniu projektu uchwały Rady Miasta czytamy o zabezpieczeniu gospodarki odpadami, rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nie ma w nim ani jednego słowa o ochronie zdrowia mieszkańców, czy o redukcji odorów, zanieczyszczeń, zmniejszeniu ruchu ciężarówek, ochronie wód gruntowych, realnym monitoringu środowiska,

rekompensatach za cztery dekady uciążliwości. Nie ma żadnej wizji poprawy życia ludzi, których chce się włączyć do Miasta.

Jako mieszkańcy terenów wiejskich od pokoleń zakorzenieni są w tradycji i kulturze polskiej wsi. Jest to ich tożsamość. Nie życzą sobie, by ktokolwiek decydował za nich, że mają stać się częścią Miasta, z którym nie czują żadnej więzi. Włączenie ich miejscowości do Częstochowy oznacza jeszcze większą ekspansję gospodarki odpadowej i jeszcze gorszą jakość życia. Są zdeterminowani walczyć o zdrowie swoje, dzieci i wnuków. W imieniu Mieszkańców oświadczył, że są przeciwni zmianie granic Miasta zdecydowanie, jednoznacznie i bezwarunkowo. Nie ma tu przestrzeni na negocjacje i zgody na dalsze obciążanie ich odpadami i uciążliwościami, których już teraz nie są w stanie znieść. Zmiana granic nie rozwiązuje żadnego z ich problemów, a jedynie pogłębi istniejące.

Podwaliną do tego działania jest to, że Rada Gminy Poczesna jednogłośnie, od półtora roku proceduje temat zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wokół wysypiska. Urząd Miasta stwierdził, iż przestanie mieć wpływ na wysypisko, więc trzeba te tereny zagarnąć. To jest odwet, natomiast nie cofną się o krok i będą te uchwały procedować dalej. Szkoła nr 15, która została wchłonięta do Częstochowy bez pytania o zdanie, była budowana przez ich pradziadków i dziadków na terenach Gminy Poczesna. Podobna sytuacja miała miejsce z Ochotniczą Strażą Pożarną w Brzezinach.

Rozumie, że wszyscy produkują śmieci i muszą być one gdzieś składowane. O tym wszystkim jest mowa od wielu, wielu lat. To nie jest tylko jego głos czy pokolenia wstecz. Z uciążliwościami i procedurami Miasta walczyło jeszcze wcześniejsze pokolenie. Są dziś technologie pozwalające na składowanie śmieci w odpowiedni sposób, tak żeby uciążliwości w zasadzie nie występowały. Być może jest to moment i sygnał do tego, żeby wszystkie samorządy: gminny, powiatowy i miejski, usiadły razem i zastanowili się, gdzie w Subregionie Północnym jest miejsce, które może zostać całkowicie wyłączone z możliwości zamieszkania przez ludzi. Paradoks polega na tym, że w ostatnim roku tuż przy wysypisku śmieci powstało kilkanaście nowych budynków jednorodzinnych. Dlatego, że jest tanio i ludzi nie stać na kupno działki gdzie indziej. Ktoś powie ich wybór, ale nikt im na to nie zwrócił uwagi. Proszą, aby nie mówić o tym, że na Sobuczynie będzie coś zmieniane, bo jedyną zmianą jakiej chcą to zamknięcie wysypiska śmieci. Być może ktoś inny powinien być za to odpowiedzialny i w inny sposób prowadzić te interesy, tak aby nie były one dla poszczególnych ludzi czy grup, tylko dla mieszkańców.

Starosta K. Smela powiedział, że ma przykre doświadczenia, co do podziału gminy. Zadaje sobie pytanie, kiedy podział gminy jest dobry, a kiedy zły? Czy kiedykolwiek jest dobry? Okazuje się, że jak ktoś chce to wykorzystać to czasem jest dobry. Nie ma złudzeń, że stanowisko Rady to wewnętrzna, niczym niepodsykana wypowiedź. Tak jak to czują w relacji wspomagającej samorządy gminne.

Odpowiadając Panu radnemu Janowskiemu informuje, że takie dyskusje były, również na tej sali. Kończą się one niczym, bo żadna gmina czy powiat nawet nie dociekając szczegółów z góry mówi nie. Przypomina, że ta instalacja jest w planie u Marszałka Województwa Śląskiego i mimo prób, na razie żaden Marszałek, nie wymyślił nic mądrzejszego. Więc można twierdzić, że instalacja była, jest i będzie. Jest też kwestia, czy potrafimy normalnie rozmawiać i słuchać argumentów, czy po prostu napadamy się w okazjonalnych sytuacjach. Jeśli jest taka potrzeba, spróbują zorganizować po raz kolejny spotkanie w Subregionie Częstochowskim. Zaprosi wszystkich radnych na tę dyskusję. Dziwi się, że niektórzy mimo odorów dalej budują tam domy, to coś niezrozumiałego. Gdzie spójność interesów, jeśli mieszkańcy układają sobie życie w tak niezdolnym środowisku. Myśli, że w latach 80, czy wcześniej, ciężko było przewidzieć, że to się może tak rozrosnąć i szkodzić.

Nie potrafi przewidzieć, czy Rada Ministrów na tym etapie podejmie jakiegokolwiek kroki. Uważa, że nie. Czy Miasto konsultowało się z kimkolwiek? Nie wie tego. Powiat jest w takiej samej sytuacji jak Gmina Poczesna, a jest istotnym elementem, bo też na tym straci. Straci mieszkańców, wpływy z PIT, CIT i opłaty środowiskowe. Prezydent nie przeprowadził żadnej rozmowy. Z całą odpowiedzialnością może powiedzieć, że stanowisko to zajmowane jest też, aby pokazać Miastu, że tak się spraw nie załatwia. Jesteśmy partnerem. Funkcjonujemy na takich samych zasadach, ustawach i tak ważne sprawy ktoś powinien konsultować. Miasto pewnie będzie zdeterminowane. Nie wie jak daleko zabrną. Temat jest bardzo trudny, bo w jakikolwiek sposób się nie zakończy, to Mieszkańcy dalej będą żyć w smrodzie i z oddziaływaniem. Z tego co wie Rada Gminy Poczesna jest mocno zdeterminowana, żeby w swoich planach nie popuścić. Żeby dawać jakieś możliwości trzeba mieć zaufanie wynikające z partnerstwa, a zaufanie do Miasta jest słabe, więc pole możliwości na dyskusji się zawężyło. Powiat chce uczestniczyć w procedowaniu sprawy. Jeśli dojdzie do zmiany to będzie źle i dla Gminy i dla Powiatu. A czy Miasto Częstochowa rozwiąże problem?

Śmieci to sprawa pokoleniowa. Zawsze domaga się interwencji Państwa tam, gdzie Państwo powinno interweniować. Zdarzały się sytuacje w niedawnej historii Polski, że Państwo interweniowało i to skutecznie. Nie wiadomo czy ten pomysł, mimo protestów nie zyska wsparcia w Warszawie. Sprawy w terenie są dla nich błahe.

Na koniec zwrócił się do Pana radnego Janowskiego, cytując: „Chodzi o to, jak się zachowa starosta? Czy będzie pomagał, czy zechce pomagać, czy nie? Zdecydowanie powinien, ale biorąc pod uwagę politykę mamy konflikt interesów w Warszawie. Tylko ludzie w tym wszystkim się nie liczą”. Zapytał czy z Panem Janowskim ma konflikt interesów? Nie wie, co Radny chciał powiedzieć.

Radny A. Markowski powiedział, że cieszy się, że sesja nadzwyczajna odbywa się jeszcze przed sesją Rady Miasta. Przyznaje, że jest zaskoczony szybkością procesu, który w tym momencie się odbywa oraz brakiem rozmów i konsultacji. Brak jakichkolwiek konsultacji świadczy o dużej desperacji pomysłodawców, a uzasadnienie jest raczej z gatunku słabych i nieprzekonujących. Ma nadzieję, że radni Rady Miasta nie zostaną do tego pomysłu przekonani. Wie, że przynajmniej niektórzy zgłoszą „przeciwko”. Powiedział, że pomysł nad którym debatują jest niebezpiecznym precedensem. W tym momencie dotyczy tylko Gminy Poczesna, ale jeżeli by iść tokiem rozumowania, które zostało przedstawione przez Prezydentów to dlaczego by nie zrobić następnych ruchów? Skoro ujęcia wody dla Miasta Częstochowy są w różnych gminach np. w Gminie Mykanów, Mstów, Olsztyn to dlaczego by ich części nie włączyć do granic Miasta? Jeżeli ten tok myślenia zostanie przyjęty za prawidłowy to może się za chwilę okazać, że Miasto Częstochowa będzie chciało anektować kolejne tereny.

Przyznaje, że jest zaskoczony tym pomysłem rozumie, że są spory na linii Miasta Częstochowy i Gminy Poczesna. To rzeczywiście trudny temat.

Jak mówił Pan Starosta, rzeczywiście na przestrzeni lat sam uczestniczył wielokrotnie w różnych rozmowach i ideałem byłoby coś, co chyba jeszcze dalej budzi niepokój, czyli słowo spalarnia. Spalarnia odpadów powyżej 2000 stopni, a o takich rozmawiali, nie powoduje żadnych uciążliwości, fetoru i zanieczyszczeń, które są dla człowieka niepokojące. Może ta sytuacja spowoduje, że z większym zainteresowaniem i z większą skutecznością powróci się do tematu bo rzeczywiście rozmowy były, ale skuteczności brak. Pod rozważę wszystkich daję ten niebezpieczny precedens w myśleniu. Jest to zły pomysł i również z tego punktu widzenia powinni patrzeć na sprawę głosując za chwilę, ma nadzieję przeciw tej aneksji.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku innych głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XVII/101/2025 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów rozpoczęcia przez Gminę Miasto Częstochowa procedury zmiany jej granic poprzez włączenie części terytorium Gminy Poczesna do Miasta Częstochowy, jednomyślnie: 23 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 7

Przewodniczący Rady A. Kubat przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie od ostatniej sesji tj. od 13 listopada 2025 roku informując, że poszczególne dokumenty pozostają do wglądu w Biurze Rady. *Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Ad. 8

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Poczesna Ł. Szumera w imieniu samorządu Gminy Poczesna podziękował Zarządowi i Radzie za okazaną solidarność i kolegialne działanie przeciw partykularnym interesom Urzędu Miasta Częstochowy, który w dniu dzisiejszym na sesji Rady Miasta ma zamiar przegłosować uchwałę intencyjną zmieniającą granice administracyjnej gminy i powiatu. Wbrew woli większości wspólnoty samorządowej oraz jednomyślnym sprzeciwie Zarządu i Rady. Szczególnie podziękowania złożył radnym powiatowym z okręgu, Panu Adamowi Morzykowi i Panu Maciejowi Janowskiemu za natychmiastowe podjęcie działań. Granice gminy są granicami Powiatu, a granice Powiatu są granicami Gmin i będą je strzec wszelkimi możliwymi środkami prawnymi.

Ad. 9

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 08:59 zamknął obrady XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu.

- Sesja była transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej powiatu. Płyta CD z nagraniem audio stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.
- Transkrypcja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.
- Raport z głosowań stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła Justyna Mrowiec