

**Protokół nr XV/25
z XV Sesji Rady Powiatu Częstochowskiego
odbytej w dniu 2 października 2025 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Częstochowie**

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kubat o godz. 08:40 otworzył obrady XV Sesji Rady Powiatu Częstochowskiego witając radnych i gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady A. Kubat oświadczył, że w posiedzeniu uczestniczy **22 radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Radni nieobecni (3):

1. Andrzej Goldsztajn
2. Grażyna Knapik
3. Robert Nowak

Ad. 3

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o sesji za pośrednictwem systemu eSesja. Zapytał, czy są zapytania bądź uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Członek Zarządu G. Jelonek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, uchwały zmieniającej uchwałę nr XI/64/2025 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. Otrzymano z PFRON-u dodatkowe środki w wysokości 386 171 zł, które trzeba wydać w tym roku. Z projektem uchwały zapoznała się Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej w dniu 1 października. Dodatkowe środki zostaną przeznaczone na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych w wysokości 280 000 zł oraz dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w wysokości 108 948 zł.

Przewodniczący Rady A. Kubat zaproponował, aby umieścić tę uchwałę w pkt. 16. Pozostałe numeracje zmieniają się odpowiednio. Podał pod głosowanie ww. poprawkę do porządku obrad.

Rada Powiatu przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XI/64/2025 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.” – jako punktu 16, w obecności 21 radnych, jednomyślnie: 21 głosami „za”.

Przewodniczący Rady A. Kubat zapytał, czy są inne zapytania, bądź uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku innych głosów poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawką.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad, w obecności 21 radnych, jednomyślnie: 21 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XV Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
6. Informacja z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja o sytuacji na rynku pracy i formach łagodzenia skutków bezrobocia w powiecie częstochowskim.
8. Sprawozdania z działań podejmowanych przez PGW Wody Polskie na terenie powiatu częstochowskiego w 2024 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025 – 2031.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeniesienia Centrum Kardiologii Scanmed w Częstochowie do Szpitala im. Rudolfa Weigla w Blachowni.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Częstochowskiego do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Kraina 7 Rzek”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Powiatu Częstochowskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu dla Dzieci „Promyk” w Rędzinach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy rzeczowej dla Regionu Kołomyjskiego w Obwodzie Iwanofrankińskim w Ukrainie.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XI/64/2025 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.
17. Informacja Przewodniczącego Rady o oświadczeniach majątkowych radnych za 2024 rok.
18. Informacja Starosty Częstochowskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników starostwa i powiatowych jednostek organizacyjnych za 2024 rok.
19. Korespondencja Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym.
20. Wnioski i oświadczenia radnych; komunikaty.
21. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Powiatu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że protokół nr XIV/25 z sesji w dniu 17 lipca 2025 roku był udostępniony w Biurze Rady oraz w systemie eSesja, a także został wyłożony przed niniejszą sesją.

Przewodniczący Rady A. Kubat zapytał, czy są uwagi do protokołu. W związku z ich brakiem poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła protokół nr XIV/25, w obecności 21 radnych, jednomyślnie: 21 głosami „za”.

Ad. 5

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z klubami radnych do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano radnych:

1. Bogusława Gawrona
2. Teresę Palę

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada Powiatu powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie, jednomyślnie: 22 głosami „za”.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. 6

Starosta K. Smela przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny od dnia 17 lipca 2025 roku omawiając zagadnienia omawiane na posiedzeniach Zarządu, w tym podjęte uchwały oraz zadania realizowane przez poszczególne wydziały i Powiatowy Zarząd Dróg. Szerzej omówił nw. kwestie:

- organizacji w dniu 24 sierpnia 2025 r. XXV Dożynek Powiatowych w Blachowni przez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wraz z Miejskim Domem Kultury w Blachowni i Referatem Promocji Urzędu Miejskiego w Blachowni;
- zadań realizowanych przez Wydział Edukacji, Kultury, Zdrowia, Sportu i Promocji Powiatu;
- postępowań przetargowych w zakresie inwestycji na drogach powiatowych.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu przyjęła do wiadomości informację z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 7

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Piotr Urbaniak przedstawił informację o sytuacji na rynku pracy i formach łagodzenia skutków bezrobocia w powiecie częstochowskim w formie prezentacji multimedialnej *stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP z terenu powiatu częstochowskiego na koniec sierpnia 2025 roku wyniosła 2 625 osób. W stosunku do roku ubiegłego jest to wzrost, ale jest to tendencja ogólnopolska. Liczba osób bezrobotnych w poszczególnych gminach powiatu jest porównywalna, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców. W urzędzie zarejestrowanych jest 125 bezrobotnych cudzoziemców, w tym 111 z Ukrainy.

Stopa bezrobocia w miesiącach styczeń – czerwiec 2025 r. w Polsce wynosiła od 5,4% do 5,2%, w powiecie częstochowskim od 7% do 6,2%, a w mieście Częstochowa od 3,8% do 3,5%.

W latach 2022 – 2025 liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej maleje, z 7828 ofert w 2022 roku do 2400 miejsc obecnie. Jeżeli chodzi o powiat częstochowski z 2223 spadek do 796 w pierwszych ośmiu miesiącach tej statystyki. Przedsiębiorcy podchodzą spokojnie do tworzenia nowych miejsc pracy i raczej utrzymują te, które posiadają. W sierpniu 2025 roku zgłoszono 131 wolnych miejsc pracy, 50 z powiatu i 81 z Częstochowy. Są to miejsca w zawodach tj. mechanik maszyn i urządzeń przemysłowych, dozorca, hydraulik, pracownik biurowy.

Wykorzystanie środków Funduszu Pracy na koniec sierpnia wynosiło 87% jeśli chodzi o staże, 92% prace interwencyjne, 93% roboty publiczne, 100% wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, 98% podjęcie działalności gospodarczej, na szkolenia wykorzystano 216 tys. z 300 tys.

Wykorzystanie środków EFS+ kształtuje się następująco: 92% staże, 95% dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej; 92% refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, 86% prace interwencyjne.

Jesteśmy największym beneficjentem w województwie śląskim Krajowego Funduszu Szkoleniowego, środki są w całości zostały wykorzystane. To jedyna forma pomocy, gdzie przedsiębiorca może się starać o środki na szkolenia w ramach pracowników, którzy są już u niego zatrudnieni, a nie są kierowani z Urzędu Pracy. Forma ta, cieszy się dość dużym zainteresowaniem i powodzeniem wśród pracodawców. PUP wystąpił o dodatkowe środki z rezerwy w kwocie 800 tys. zł, które zostały przyznane. Ta kwota jest w tej chwili konsumowana.

Liczba oświadczeń wpisanych do ewidencji PUP z podziałem na obywatelstwa kształtuje się następująco: Mołdawia 555, Gruzja 458, Armenia 27. Obywatele Białorusi, przegonili obywatele Ukrainy. Łącznie 2683 oświadczenia. Po lutym 2022 roku, zgodnie ze specustawą, obywatele Rosji nie mają możliwości legalnej pracy na terytorium RP i takie oświadczenia nie są wpisywane. Jest to po prostu niezgodne z prawem. W latach 2019 było ok. 18 tys. oświadczeń, w latach kolejnych oscylowały ok. 13-14 tys. oświadczeń. Zmiana jest związana też z tym, że obywatele Ukrainy, głównie obywatelki, które przyjechały po wybuchu wojny, nie muszą mieć oświadczenia o powierzeniu pracy, mają numer PESEL i mogą legalnie starać się o pracę w Polsce. PUP otrzymuje tylko zgłoszenie pracodawcy o zatrudnieniu takiego pracownika, a sankcjonowanie pobytu i pracy na terenie RP leży w kompetencjach służb Wojewody Śląskiego, który wydaje decyzję i pozwolenie na pracę w tym zakresie.

Wydano 45 zezwoleń na prace sezonową cudzoziemca.

Następnie przedstawił zmiany w świadczeniach dla osób bezrobotnych po wejściu w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia z 20 marca 2025 roku.

Ad. 8

Zastępca Kierownika Jolanta Skubała przedstawiła sprawozdanie z działań podejmowanych w 2024 roku przez PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Częstochowie i Radomsku. Poinformowała, że Nadzór Wodny Częstochowa obejmuje swoim działaniem 15 gmin powiatu częstochowskiego, około 210 kilometrów rzek, dwa zbiorniki wodne na terenie gminy Przyrów oraz 7,5 kilometra wałów przeciwpowodziowych w gminie Poczesna (Słowik) i Przyrów.

Dwa razy w roku wykonywane jest koszenie wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty na terenie gminy Poczesna i na terenie gminy Częstochowa. Na terenie gminy Poczesna w ubiegłym roku przeprowadzono konserwację rzeki Wiercicy w kilometrze 11 + 000 do 13 + 900. Siłami własnymi wykaszane są skarpy rowów przy zbiorniku Przyrów w obrębie jazów, konserwacja wału przeciwpowodziowego przy rzece Wiercicy w Przyrowie oraz konserwacja zbiornika Julianka. Na bieżąco usuwanie są zatory z gałęzi, z nanosów oraz tamy bobrowe. Prace wykonywane są zgodnie ze zgłoszeniami mieszkańców, użytkowników oraz działaniem Nadzoru w terenie.

Nadzór Wodny w Radomsku obsługuje cztery gminy: gminę Kruszyna w całości, północno-zachodnią część gminy Kłomnice, północną i środkową część gminy Rędziny oraz wschodnią część gminy Mykanów. W ubiegłym roku na terenie powiatu częstochowskiego Nadzór Wodny usuwał zatory bobrowe siłami własnymi. Na bieżąco monitorowany jest stan rzek i cieków na terenie powiatu.

Kierownik Marek Kotynia przedstawił sprawozdanie z działań podejmowanych w 2024 roku przez PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Kłobucku. Nadzór Wodny na terenie powiatu częstochowskiego obejmuje swoim działaniem gminy: Blachownia, Mykanów, Konopiska. Przez tereny tych gmin nie przepływają żadne rzeki, Nadzór prowadzi tylko ewidencję urządzeń wodnych. W ubiegłym roku wydano 128 zgód wodnoprawnych, a wszystkich spraw

wpłynęło 983. Większość działań prowadzonych jest na terenie powiatów: kłobuckiego, lublinieckiego i oleskiego.

Sprawozdania nadzorów wodnych w Koniecpolu, Radomsku, Kłobucku, Częstochowie i Włoszczowie *stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Radny D. Hadrian poinformował, że od pewnego czasu zajmuje się funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków w miejscowości Herby i jej wpływem na środowisko naturalne w powiecie częstochowskim. Korzystając z obecności przedstawicieli Wód Polskich chciałby podzielić się swoimi ustaleniami.

Zaczynając od charakteru odbiornika ścieków, zgodnie z decyzją Starosty Lublinieckiego z 2017 roku zrzut taki, odbywa się według pozwolenia wodnoprawnego do rowu melioracyjnego. Jednakże w odpowiedzi Wód Polskich z sierpnia tego roku jednoznacznie stwierdzono, że odbiornikiem ścieków jest rzeka Stradomka, a nie rów melioracyjny, co oznacza, że pozwolenie wodnoprawne jest niezgodne ze stanem faktycznym, a ścieki oczyszczone wprowadzane są do rzeki Stradomki, która jest dopływem zbiornika w Blachowni. W okresie letnim w związku z małą ilością opadów, często zdarza się, że powyżej punktu zrzutów ścieków woda w rzece całkowicie nie płynie, a 100% przepływu poniżej punktu zrzutu to ścieki oczyszczone. Oznacza to naruszenie przepisów prawa wodnego i poważne zagrożenie dla środowiska. Jeśli chodzi o zakres badań, to w związku z pozwoleniem wodnoprawnym Gmina Herby jest zobowiązana do badania trzech parametrów: zapotrzebowanie biochemiczne na tlen, zapotrzebowanie biologiczne na tlen oraz zawiesina ogólna. Jest to zestaw minimalny, który stosuje się przy zrzucie ścieków oczyszczonych do rowów melioracyjnych lub do ziemi. W przypadku zrzutu do rzeki, powinien być on powiększony, zarówno o biogeny: azot, fosfor, azot amonowy, jak również winien być zachowany minimalny przepływ rzeki określony w rozporządzeniu.

Ponadto, koryto rzeki przepływa w pobliżu ujęcia studni w Cisiu, która zaopatruje w wodę mieszkańców gminy Blachownia oraz gminy Konopiska. Poinformował, że na jego prośbę przedstawiciele spółki Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie przeprowadzili wizję w terenie. Stwierdzili, że w korycie rzeki, przy terenie pośrednim ochrony wód podziemnych, znajdują się osady czynne i inne zawiesiny biologiczne, które przypominają ścieki oczyszczone z oczyszczalni. Ponadto w piśmie wystosowanym do WIOŚ-u, podkreśliły realne ryzyko skażenia wód podziemnych, co będzie się wiązało z koniecznością zamknięcia ujęcia w Cisiu. Podsumowując, oczyszczalnia w Herbach działa w oparciu o pozwolenie niezgodne ze stanem faktycznym.

Poinformował, że w dniu wczorajszym przekazał zebrane informacje Panu Staroście oraz Radnym Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Podkreślił, że wszystkie jego działania mają wyłącznie na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy Blachownia i gminy Konopiska oraz bezpieczeństwa środowiska naturalnego na terenie powiatu. Poprosił o zajęcie stanowiska i odniesienie się do tematu przedstawicieli Wód Polskich.

Dodał, że wysłał pismo do Wód Polskich w Poznaniu oraz Wojewody Śląskiego z wnioskiem o kontrolę i cofnięcie pozwolenia wodnoprawnego oraz nakaz stosowania większego zakresu badań zrzucanych nieczystości.

Zastępca Kierownika Jolanta Skubała powiedziała, że Wody Polskie powstały 1 stycznia 2018 roku i od tego okresu wydają pozwolenia wodnoprawne. Pozwolenie wodnoprawne na zrzut do rowu było wydane przez starostę powiatu lublinieckiego. Wcześniej rzekami i ciekami na terenie województwa śląskiego zajmował się Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Jeżeli chodzi o rzekę Stradomkę, to w ewidencji widniała ona do granicy powiatu

częstochowskiego i kończyła się na gminie Blachownia. Pozwolenie wodnoprawne było wydane na zrzut do rowu, który stanowił wówczas dopływ do rzeki Stradomki. Nie był to nawet rów melioracyjny, bo nie był rowem ewidencyjnym.

W momencie gdy powstały Wody Polskie, została opracowana mapa hydrologiczna i według tej mapy rzeka Stradomka została wydłużona do terenu powiatu lublinieckiego, gminy Herby i aktualnie ten zrzut jest do rzeki Stradomki. Wspomniane pozwolenie jest aktualne i obowiązuje, chyba jeszcze przez dwa lata.

Powiedziała, że Pan Radny wystąpił do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, który jest kompetentny do przeprowadzenia kontroli pozwolenia i tak się z pewnością stanie.

Sądzi, że do obecnej sytuacji przyczynia się również brak opadów i mniejsze przepływy, przez co nie następuje samooczyszczenie się koryta rzeki oraz to, że gmina Herby w dużej mierze została skanalizowana, przez co jest większy dopływ ścieków do oczyszczalni.

Uważa, że Wody Polskie odnoszą się do sprawy.

Przewodniczący Rady A. Kubat zapytał, czy Pan Radny otrzyma odpowiedź na piśmie?

Zastępca Kierownika Jolanta Skubała powiedziała, że Radny wystąpił na piśmie, więc w takiej samej formie dostanie odpowiedź.

Członek Zarządu A. Morzyk poinformował, że chciałby powrócić do tematu prac, które Nadzory prowadzą na odcinku Warty poniżej Częstochowy, czyli na terenie Gminy Poczesna i Kamienicy Polskiej.

Kilka lat temu wykonano modernizację wałów na odcinku 5,5 km, czyli od Częstochowy do Słowika. Zarówno on, jak i mieszkańcy gminy Poczesna, a przede wszystkim mieszkańcy sołectw Słowik, Korwinów i Zawodzie, pamiętają rok 2010 i to, jak rzeka wylała i zatopiła część domostw.

Modernizacja polegała na remoncie istniejących wałów, ale nic nie poczyniono w kierunku zabezpieczenia dalszych terenów. Poinformował, że wały w Słowiku i w Częstochowie, poniżej ulicy Bugajskiej, były wykonane w okresie II Wojny Światowej przez okupantów niemieckich. Front, który wyzwalał tereny od złej niemieckiej niewoli, spowodował, że Niemcy nie wybudowali ich więcej. Jest to ujma dla Polaków, że pomimo 70 lat od zakończenia II Wojny Światowej, Państwo Polskie nie potrafiło dokończyć zadania i nie potrafiło obronić swoich mieszkańców.

Stąd ma pytanie: czy w wyższych gremiach Wód Polskich są dyskusje i plany, żeby wybudować dalsze odcinki obwałowania rzeki Warty na terenie gminy Poczesna? Chodzi o przedłużenie wałów o ok. 1 km do nasypu kolejowego. Wybudowanie wałów do tego miejsca znacząco poprawiłoby sytuację. Mówi o tym bo w Częstochowie na rzece Kucelinie są budowane dalsze obwałowania, zatem Częstochowa i Wody Polskie, zabezpieczają mieszkańców miasta. Obwałowania będą skutkowały tym, że przez Częstochowę będzie przepływać mniej wody, a przy obfitych opadach deszczu, będzie musiała się ona rozlać gdzieś przed Częstochową, czyli na terenie sołectw gminy Poczesna.

Zastępca Kierownika Jolanta Skubała odpowiedziała, że temat jest trudny. Była robiona modernizacja wałów Warty, która polegała na podwyższeniu, więc wały te na pewno chronią przyległe tereny lepiej, niż w 2010 roku.

Jeżeli chodzi o Konopkę, jest to kontynuacja prac, która trwa już kilka lat i jest wykonywana etapami oraz ma za zadanie ochronę przyległych terenów.

Jest też zbiornik Poraj, który przejmuję falę powodziową z terenów niżej położonych, a zrzut odbywa się w sposób kontrolowany i w razie wystąpienia zagrożenia powodziowego, ma on rezerwę powodziową.

Problemem jest sprawa domostw, które powstały na terenach zalewowych. W tej chwili zwraca się na to uwagę, lata temu niestety tego się nie robiono.

Powiedziała, że była jakaś koncepcja zabezpieczenia terenów w górę rzeki, ale jak wygląda sprawa, nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć. Poinformowała, że zapisze sobie pytania i spróbuje zorientować się jak to wygląda. Niezależnie od tego można wystąpić z wnioskiem do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, czy do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o przyjęcie do planu wybudowania przedmiotowego 1 km wałów przeciwpowodziowych. Nadzór Wodny wykonuje tylko prace utrzymaniowe.

Radna A. Ujma powiedziała, że w Blachowni jest zbiornik piętrzący wodę, na którym znajduje się urządzenie do piętrzenia tej wody. W 2010 roku starostwo powiatowe, a właściwie Skarb Państwa i Starosta, który działa w jego imieniu, przekazał zbiornik gminie z tym, że w decyzji na piętrzenie wody, nie został ujęty jaz. Pan Starosta poinformował, że chce przekazać jaz gminie oraz że ma odbyć się remont. Powiedziała, że nie ma pewności, czy będzie nad nim jakiś nadzór. Zapytała, czy urządzenie to, można przekazać pod jurysdykcję Wód Polskich. Nie sądzi, żeby w gminie byli specjaliści, którzy się na tym znają. Co w sytuacji, kiedy jaz zaczyna być niczym urządzeniem? Co gmina powinna zrobić w takiej sytuacji?

Kierownik Marek Kotynia odpowiedział, że jeśli wydane jest pozwolenie wodnoprawne na piętrzenie wody na tym obiekcie, to obowiązek utrzymania jazu spoczywa na tym, na kogo było ono wydane.

Wicestarosta J. Miarzyński powiedział, że pozwolenie jest wydane na gminę.

Zastępca Kierownika Jolanta Skubała dodała, że stroną nie są Wody Polskie, tylko gmina Blachownia i Starostwo Powiatowe w Częstochowie. Jeżeli chodzi o remonty, to przy inwestycji wyznaczony jest inspektor nadzoru, który sprawdza właściwość wykonanych prac. Jeżeli chodzi o Wody Polskie, to został swojego czasu wydzielony pas rzeczny, także koryto rzeki przepływa przez zbiornik Blachownia. Jest wydzielona działka, a Wody Polskie wykonują prawa właścicielskie, ale zbiornik nie jest ich.

Naczelnik Wydziału OŚ M. Góral powiedziała, że faktycznie urządzenie wodne przez zawłości różnych wieloletnich przepisów prawnych, jest jakby własnością Starosty Częstochowskiego, Skarbu Państwa. Poinformowała, że obecnie pozwolenie wodnoprawne ma Burmistrz Blachowni.

Powiat nie przeprowadza remontu jazu, tylko prace konserwacyjne, które nałożył inspektor w przeglądzie technicznym. Pace polegają na malowaniu, uzupełnieniu ubytków, wymianie elementów, które się zużyły. Remontu jazu nie będzie, bo wymaga to olbrzymich inwestycji, a nie ma ku temu wskazań. Starosta ma obowiązek utrzymywać jaz w stanie technicznym, bo tak wskazują przeglądy.

Pozwolenie wodnoprawne, na piętrzenie i obsługę jazu powinien wykonywać Pan Burmistrz. Obecnie tego nie robi, bo nie chce przejąć pewnych rzeczy. W tym roku prowadzone były rozmowy, a Pan Burmistrz zadeklarował, że przejmie jaz po wykonaniu prac konserwacyjnych. Obecne prace mają zakończyć się w okolicach połowy października, jeśli pogoda na to pozwoli. Do końca października zakończą się na pewno.

Przewodniczący Rady A. Kubat podziękował za wyjaśnienia i stwierdził, że na razie takie wyjaśnienia chyba wystarczą.

Ad. 9

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025 – 2031 został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/83/2025 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025 – 2031: 14 głosami „za” przy 8 głosach „wstrzymujących się”. *Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekty uchwał były procedowane na komisjach i zostały zamieszczone na stronie internetowej powiatu, w BIP-ie oraz w systemie eSesja.

Ad. 10

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok został radnym udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/84/2025 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok: 20 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. *Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 11

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeniesienia Centrum Kardiologii Scanmed w Częstochowie do Szpitala im. Rudolfa Weigla w Blachowni został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący odczytał część stanowiska zawartego w uchwale. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/85/2025 w sprawie stanowiska dotyczącego przeniesienia Centrum Kardiologii Scanmed w Częstochowie do Szpitala im. Rudolfa Weigla

w Blachowni, jednogłośnie: 22 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 12

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Częstochowskiego do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Kraina 7 Rzek” został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Radny A. Markowski powiedział, że w ramach pracy zawodowej w Departamencie Rozwoju Turystyki Urzędu Marszałkowskiego koordynuje ten temat. Od około dwóch lat toczą się prace nad zawiązaniem współpracy między samorządami i branżą turystyczną, na obszarze powiatu lublinieckiego, kłobuckiego i częstochowskiego. Docelowo, ma być to pomysł zmierzający do utworzenia nowej marki turystycznej, aby wypełnić pewną białą plamę na mapie województwa śląskiego, jeśli chodzi o współpracę turystyczną. Takich marek turystycznych w województwie śląskim jest kilka. Pierwszą była Jura Krakowsko-Częstochowska, później Beskidy, Ziemia Cieszyńska i ostatnio Kraina Górnej Odry. Tak się złożyło, że w północnej części województwa, w wymienionych wcześniej trzech powiatach, taka współpraca do tej pory się nie zawiązała, a Urząd Marszałkowski zaczął pracę mającą na celu zmianę tej sytuacji in+. Namawia, aby zagłosować 'za' tą uchwałą, żeby Powiat częstochowski przystąpił i wsparł swoim potencjałem również te prace. Turystyka jest dziedziną, która nie znosi granic administracyjnych, bo z punktu widzenia turysty najbardziej atrakcyjne jest to, co można zobaczyć i czy dotrze do potencjalnego turysty informacja o tym, gdzie warto wypocząć. Spędził sporo czasu oglądając te miejsca i zapoznając się z atrakcjami. Naprawdę jest ich dużo. 9 października w Blachowni, która w wyniku kilku głosowań została wybrana na siedzibę, będzie bardzo ważny etap formalny. Była walka o miejsce bo Koszęcin i Kłobuck chcieli mieć siedzibę u siebie. Bardzo go cieszy ten wybór, nie tylko dlatego, że jest to w naszym powiecie, ale dlatego, że Blachownia jest dosyć centralnie położona w stosunku do tych trzech powiatów. Jest też kolejny argument za tym, żeby zagłosować pozytywnie. Przede wszystkim chodzi o to, żeby wesprzeć wszelkie formy promocji, współpracy.

Turystyka bardzo potrzebuje współpracy między samorządami, a obiektami turystycznymi, których jest sporo i które potrzebują reklamy oraz wsparcia samorządów, zarówno gmin jak i powiatów.

W nazwie „Kraina 7 Rzek” nie chodzi o żadne konkretne rzeki. Siedem, bo jest to marketingowo dobra nazwa, za siedmioma górami, za siedmioma rzekami, czy inne sformułowania z siódmką. Jest to fajna i wdzięczna cyfra do prac marketingowych.

Urząd Marszałkowski pomaga i wspiera, nie będzie w tym uczestniczył. Urząd Marszałkowski finansuje głównie Regionalną Organizację Turystyczną, jest też Śląska Organizacja Turystyczna, w której ma przyjemność pracować od 20 lat, oczywiście społecznie.

Turystyka musi się unosić ponad polityką, ponad podziałami politycznymi, ponad granicami administracyjnymi. One turystyce jedynie przeszkadzają. Członkostwo będzie kosztowało Powiat 5 tysięcy rocznie, czyli w tym roku będzie to niewielka kwota. Uważa, że nie jest to porażająca kwota. Podstawą turystyki będą rowery i spływy kajakowe. Turystyka głównie rodzinna i spokojna, myśli, że niewadząca mieszkańcom. Warto zagłosować 'za'.

Przewodniczący Rady A. Kubat podziękował za rekomendacje. Wobec braku innych głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/86/2025 w sprawie przystąpienia Powiatu Częstochowskiego do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Kraina 7 Rzek” jednomyślnie: 22 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 13

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Powiatu Częstochowskiego został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący przytoczył część uzasadnienia do projektu uchwały. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/87/2025 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Powiatu Częstochowskiego: 22 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 14

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu dla Dzieci „Promyk” w Rędzinach wraz z treścią skargi i stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został udostępniony w systemie eSesja i przedyskutowany przez komisję merytoryczną. Treść skargi stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu. Skargę uznaje się za bezzasadną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/88/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu dla Dzieci „Promyk” w Rędzinach, w obecności 21 radnych: 21 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 15

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie pomocy rzeczowej dla Regionu Kołomyjskiego w Obwodzie Iwanofrankińskim w Ukrainie został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący poinformował, że jest to kwota 10 000 zł brutto i zostanie przekazana na zakup 100 sztuk odzieży dresowej. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/89/2025 w sprawie pomocy rzeczowej dla Regionu Kołomyjskiego w Obwodzie Iwanofrankiwskim w Ukrainie, w obecności 21 radnych: 21 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 16

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XI/64/2025 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/90/2025 zmieniającą uchwałę nr XI/64/2025 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.: 22 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 17

Przewodniczący Rady A. Kubat przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych radnych za 2024 rok. Wszyscy radni złożyli oświadczenie majątkowe w ustawowym terminie. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości oraz niezgodności. Nie wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych z Urzędów Skarbowych. *Informacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

Rada Powiatu przyjęła do wiadomości ww. informację.

Ad. 18

Starosta K. Smela przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych członków zarządu, skarbnika i sekretarza powiatu oraz kierowników jednostek organizacyjnych i innych osób wydających decyzje administracyjne za 2024 rok. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości oraz niezgodności. Do tej pory nie wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych z Urzędów Skarbowych. *Informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

Rada Powiatu przyjęła do wiadomości ww. informację.

Ad. 19

Przewodniczący Rady A. Kubat przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie od ostatniej sesji tj. od 17 lipca 2025 roku informując, że poszczególne dokumenty pozostają do wglądu w Biurze Rady. *Informacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

Ad. 20

Wójt Gminy Dąbrowa Zielona J. Sokolińska podziękowała za dwa strategiczne chodniki w gminie Dąbrowa Zielona, których mieszkańcy pragnęli od wielu lat tj. odcinek chodnika przy DP nr 1043 S w Soborzycach przy ulicy Długiej i chodnik przy drodze powiatowej w miejscowości Nowa Wieś. Chodniki te zostały wykonane w ramach remontu bieżącego, a gmina Dąbrowa Zielona partycypowała w kosztach.

Podziękowała również za remont odcinka drogi między Nową Wsią, a Kolonią Raczkowice, który będzie wykonany przy partycypowaniu gminy w kosztach. Jest to odcinek strategiczny, ponieważ droga powiatowa od Nowej Wsi była wykonana i jest piękna, od strony Raczkowice również, a ten środek niektórym przeszkadzał w wycieczkach rowerowych.

Serdecznie dziękuje oraz prosi o przychylność i deklaruje współpracę. Jest to mała gmina na końcu powiatu częstochowskiego, a potrzeb jest wiele.

Starosta K. Smela również podziękował za współpracę. Zaprosił Panią Wójt na odbiór drogi w środę o godz. 12:00.

Radny M. Janowski poinformował, że w ubiegłym tygodniu złożył trzy interpelacje:

- ✓ pierwszą w sprawie etapu przygotowań/ planów do realizacji przebudowy drogi 1054 S w miejscowości Brzeziny Nowe - Sobuczyna. Poprosił o jak najszybsze udzielenie odpowiedzi.
- ✓ drugą w sprawie ostatniego śmiertelnego wypadku na drodze powiatowej w miejscowości Sobuczyna. Bardzo prosi, aby zajęły się tym odpowiednie organy. Myśli, że to miejsce wymaga szczególnej kontroli, zakręt jest niebezpieczny. Miesiąc wcześniej przewróciła się tam ciężarówka, która wiozła odpady na wysypisko śmieci.
- ✓ trzecią w sprawie posiadanych przez Starostwo dokumentów wskazujących na pozwolenie budowlane, eksploatację dotyczące składowiska odpadów w miejscowości Sobuczyna, gmina Poczesna. Tematy są bardzo pilne. Prosi przewodniczącego o jak najszybszą odpowiedź.
- ✓ zapytał, czy Starostwo ma jakąkolwiek wiedzę w temacie budowy kopalni metali ziem rzadkich w powiecie myszkowskim? Uważa, że z punktu widzenia Powiatu jest to ważne, bo głosy, które do niego dotarły wskazują, że będzie impakt budowy kopalni na tereny powiatu częstochowskiego i może być on groźny dla środowiska, a zwłaszcza dla mieszkańców. Jeśli Starostwo ma jakąś wiedzę to prosiłby o jakieś stanowisko, wyjaśnienie, może o omówienie na komisji. Nie chodzi o pozwolenie, tylko ktoś przymierza się już do odwiertów. Dobrze by było w tej sprawie zadziałać i wyjaśnić, jaki jest stan faktyczny i prawny. W pobliżu znajduje się zbiornik wodny i ujęcie wody.
- ✓ odnosząc się do wniosku w sprawie utraty dofinansowania w wysokości 48 milionów, w którym wnioskodawca wskazuje cztery ważne elementy m.in. błędy urzędnicze, kwestie udzielenia informacji publicznej, składa interpelację o przeprowadzenie sesji w trybie niejawnym, aby każdy mógł się zapoznać z wyjaśnieniami, jeżeli są to informacje, które nie mogą być opublikowane. 50 milionów piechotom nie chodzi, Pan Starosta dobrze o tym wie i zawsze przypominał, jak ciężko jest pozyskiwać środki finansowe na realizację różnych zadań w ramach Powiatu. Chciałby to wyjaśnić wóldarzom gmin, którzy chcieli partycypować w tym przedsięwzięciu oraz zainteresowanym mieszkańcom. Podkreślił, że chce, aby dyskutować o tym nie w ramach Komisji Rewizyjnej, tak jak wskazał radca prawny, tylko w ramach sesji niejawnej, jeśli jest potrzeba, aby materiały i informacje były utajnione.

Przewodniczący Rady A. Kubat wyjaśnił, że niezwłocznie po wpłynięciu wniosku udostępnił go wszystkim Radnym i skierował do komisji merytorycznych. Oczywiście jeśli trzeba będzie

zrobić sesję niejawną, to taka będzie. Wnioski z postępowania będą ujęte w następnej sesji. Musi skonsultować się z prawnikami i czekamy na rozstrzygnięcia prawne.

Radna E. Łągiewka poruszyła nw. kwestie:

- ✓ w ostatnim wydaniu „Wieści Powiatowych” w artykule o inwestycjach drogowych omówione są remonty, budowy, zaplanowane i zakończone inwestycje. Przy każdej z inwestycji jest napisana jej wartość. Jednak nie potrafiła odpowiedzieć mieszkańcowi, jaki był wkład Powiatu i danej Gminy w inwestycję. Niejednokrotnie Pan Starosta mówił, że gminy partycypują, albo nie partycypują w kosztach. Warto byłoby, przy każdym opisie inwestycji podać informacje o wkładzie powiatu, gmin, źródłach finansowania. Poinformowała, że złoży odpowiednią interpelację w tym względzie i wnioskuje o powtórzenie artykułu, uzupełnionego o informacje: kiedy dana inwestycja została rozpoczęta, jaki jest wkład Powiatu, jaki jest wkład danej Gminy, z jakiego funduszu dana inwestycja była realizowana. Dobrze by było, aby mieszkańcy to wiedzieli.
- ✓ zapytała Radnych, czy są zapraszani na odbiory dróg? W poprzedniej kadencji była tradycja, która teraz upadła, że Radni otrzymywali na maila informacje o odbiorze dróg. W tej chwili informacji nie ma prawie wcale. Być może obecny jest Zarząd, ewentualnie osoby, które Wójt danej miejscowości zażyczy sobie widzieć, cytując: „Kogo będzie Pani uważała za konieczne”.
- ✓ Pogratulowała faktu, że wreszcie są inne firmy, które stają do przetargu i go wygrywają. Do tej pory większość inwestycji realizowała jedna firma, a teraz pojawiły się dwie następne. Jest to bardzo pozytywne.
- ✓ powiedziała, że zawsze interesował ją koszt wydawania biuletynu. Może zamiast na tym drogim papierze, można wydawać go bardziej ekologicznie? Świetnie, że są tam umieszczane materiały sportowe, reklamy, głównie Zarządu, ale tak naprawdę niektóre rzeczy są robione, żeby tylko było. Poinformowała, że złoży odpowiednią interpelację.

Starosta K. Smela odniósł się do interpelacji Pana radnego Janowskiego odnośnie Klastra. Wszyscy wójtowie i burmistrzowie, o ile są świadomi tego co robią, na spotkaniu w tej sali jednogłośnie uznali, że kończą współpracę z firmą Doeco. Jeśli Radni chcą sprawę omawiać dalej, to nie ma żadnego problemu. Poinformował, że są dzisiaj przygotowani do całościowego opowiedzenia sprawy, szczególnie Pani Patrycja Witkowska, która reprezentuje Powiat w tej grupie. Patrząc z boku z 48 milionów nie rezygnuje się łatwo, ale żadna Gmina nie zaryzykowała kontynuacji pracy pod potężnym zagrożeniem niezrealizowania tego zadania i zwrotu pieniędzy. Terminy były bardzo krótkie. Są pewne niedomówienia, bo Powiat nie był liderem projektu. Liderem projektu jest Subregion Województwa Śląskiego, czyli samorządy i biuro w Częstochowie które było liderem. Powiat był wskazanym podmiotem do reprezentacji wszystkich samorządów w sprawach finansowych, czyli przekazania środków finansowych, po przyznaniu dofinansowania. Gdyby większość Gmin, a nawet kilka, były przekonane, że da się to zrobić, to pewnie postąpiliby inaczej. To była ciężka współpraca, Firma, żeby wniosek przeszedł zrobiła taki manewr, że to co miało być, to nie było, a to co miało nie być, to było. Nie wiedzieli o tym. Wniosek złożyli, przyznano dofinansowanie, a dopiero potem dowiedzieli się, co w tym wniosku było. To czego chciały Gminy też nie było. Pojawiały się miliony na promocję przedsięwzięcia. Jeśli któraś Gmina mówi, że była nieświadoma, to gratuluje. Dwa lata przygotowań pod temat i ktoś mówi, że może by mieszkańcy wzięli. Trzeba było to na tej sali wyartykułować: nie głosuję, jestem innego zdania. Wszyscy zagłosowali, żeby zakończyć współpracę. Powiedział, że szkoda mu tych pieniędzy, ale ryzyko zwrotu 48 milionów, jeśli jakkolwiek podmiot nie wykona zadania, było ryzykiem, którego nikt nie chciał podjąć. Zachęca do szczegółowego zapoznania się z tematem. Liderem był Subregion, Doeco było

koordynatorem. Wcześniej ze współpracy z firmą Doeko zrezygnował powiat myszkowski oraz miasto Częstochowa.

Radny M. Janowski odpowiedział, że zabrał głos nie dlatego, żeby omawiać to tutaj w szczegółach. Poprosił o to, żeby wyjaśnić kwestię z wielu różnych powodów, a są nimi Gminy, które chciały w tym projekcie uczestniczyć. Jest to olbrzymia kwota. Starostwo nie zawsze ma możliwość, aby o takie pieniądze wnioskować. Sformułowanie którym się posłużył to sformułowanie, którego użył wnioskodawca. Nie użył go, aby Zarząd poczuł się obciążany byciem liderem. Chciałby sprawę wyjaśnić mieszkańcom, chociaż jak wynika z pisma gmina Poczesna nie brała udziału w projekcie. Prosi, aby Radni dostali szansę uzyskania wyjaśnień.. Nie chodzi o to czy ktoś głosował „za” czy „przeciw”. W piśmie są inne wskazania, które powinny być przedyskutowane.

Radna A. Ujma powiedziała, że ma interpelację dotyczącą jazu w Blachowni. Uzyskała dzisiaj na sesji część odpowiedzi i z częścią tej odpowiedzi się nie zgadza. W ustawie budżetowej, w załączniku numer 10 zapisane jest 'remont jazu w Blachowni 100 tysięcy złotych'. To nie jest konserwacja, to nie są wydatki bieżące. *Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

Członek Zarządu A. Morzyk odpowiedział, że czy jest to konserwacja, przebudowa czy remont, to gra słów. Nie jest to przebudowa, nie jest to działalność inwestycyjna. Prace remontowe, które są czynione na jazu w Blachowni odpowiadają zaleceniom, jakie wynikały z przeglądów okresowych, ale też z obserwacji powiatu, społeczności lokalnej i samorządu Gminy Blachownia. Mówi „remontowe” bez definicji, co jest remontem, co jest przebudową, a co jest konserwacją. Tak jak mówiła Pani naczelnik prace polegają na konserwacji mechanizmów, które podnoszą i opuszczają zastawki, wymianie zastawek, które utrzymują poziom wody w zbiorniku, oczyszczeniu całego jazu, przepływu wody itd. Po zakończeniu tych prac, jaz będzie sprawny w stu procentach, zgodnie z wymaganiami jakie powinien spełniać obiekt budowlany. Nie będzie przebudowy jazu, np. tak żeby piętrzył wodę o metr wyżej, bo nie ma takiej potrzeby. Jaz był gruntownie przebudowywany około 15 lat temu i został wtedy zaprojektowany z uwzględnieniem wszystkich obowiązujących normy dla takich budowli. Przypomniał, że kiedyś budowano jazy nie konstruując w nich przepławek dla ryb. W tej chwili ekologia i wszystkie wymogi w tym zakresie nakładają obowiązek ich budowy. Takie przepławki dla ryb musiały być wybudowane, a przepływ wody, może skutkować tym, że poziom wody, nie jest taki, jak niektórzy by sobie życzyli. Jaz został zaprojektowany zgodnie z przepisami i uzyskał wszelkie pozwolenia. Prowadzone prace konserwacyjne zakończą się prawdopodobnie w ciągu miesiąca. Wtedy będzie można podjąć rozmowy na temat przekazania jazu na rzecz majątku Gminy, żeby wszystko było tak jak należy i żeby był w rękach tego, kto z niego korzysta, tj. Gminy Miasto Blachownia.

Odpowiadając na pytanie radnego Macieja Janowskiego dotyczące drogi powiatowej 1056 S na odcinku Częstochowa - Starcza, powiedział że wszyscy na pewno pamiętają i Pan radny też jest świadomy, że w budżecie na rok obecny jest taka pozycja jak opracowanie dokumentacji technicznej związanej z przebudową tej drogi. Odbyło się spotkanie ze stroną Gminy. Zakres przebudowy to granica miasta - Sobuczyna, przez Brzeziny Kolonia, Brzeziny Nowe i Sobuczynę. Po analizie stanu prawnego całego pasa drogowego przeprowadzonej przez Powiatowy Zarząd Dróg, okazało się że jest tam ponad 100 działek, które wymagają regulacji. W tej chwili czynności te są prowadzone w wydziale Gospodarki Mieniem Skarbu Państwa zgodnie z artykułem 73 branżowej ustawy. Procedura podziału geodezyjnego jest na ukończeniu i w najbliższym czasie dokumentacja zostanie przekazana do wojewody. Po zakończonej procedurze regulacji pasa, zostanie wybrana firma, która będzie wykonywała

projekt przebudowy. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę, Zarząd będzie składał to zadanie do funduszy zewnętrznych, celem pozyskania dofinansowania.

W zakresie tragicznego wypadku ze skutkiem śmiertelnym, uszczegółowi, że nie był on w Sobuczynie, tylko w miejscowości Młynek, czyli poza zakresem przebudowy tej drogi. Trwa dochodzenie służb, ale z informacji, które posiada wynika, że przyczyną wypadku nie był stan drogi, który jest dobry, a niedostosowanie prędkości do warunków atmosferycznych, a raczej znaczące przekroczenie dopuszczalnej prędkości. Był to wypadek czołowy, śmierć na miejscu poniosła jedna mieszkanka gminy Poczesna. Może uspokoić Pana radnego, że wspólnie z Panem przewodniczącym na pewno będą czuwać, aby w tej kadencji tą drogę przebudować, nie tylko na odcinku gminy Poczesna, ale również na odcinku gminy Starcza.

Wicestarosta J. Miarzyński odnosząc się do artykułu drogowego, powiedział, że na czas, kiedy artykuł był pisany większość zadań, a nawet chyba wszystkie, były w trakcie realizacji. Nie byli więc w stanie uszczegółowiać danych dotyczących kwot, terminów, czy nawet zakresu, mimo że niektóre zadania były już po przetargach lub w trakcie realizacji. Czasami w trakcie realizacji występuje coś szczególnego i trzeba zrobić coś dodatkowo. W związku z tym zaproponował, ażeby na zakończenie tego roku pokazać w gazecie wszystkie zadania, ich koszt i pozostałe dane jakie będą potrzebne.

Poinformował, że w tym roku realizowanych jest 29 przedsięwzięć. Siedem jest już zakończonych: Koniecpol - Radoszewnica 700 metrów, pieniądze powiatowe; Brzyszków - Kusięta 2 km, główne pieniądze powódź; Małusy - Zawada 470 metrów, powódź; Powiat daje kilkanaście procent dofinansowania; Małusy - Kobyłczyce 570 metrów, pieniądze powiatowe; Koniecpol - Radoszewnica 2 km, powódź; Wierchowisko 1,4 km, zrealizowane częściowo, środki powiatowe; Bystrzanowice 1,8 km środki powiatowe. Rudniki Kolonia 3,2 km, powódź, inwestycja zostanie niedługo zakończona.

Rozpoczęto zadanie Żuraw 1 km, powódź plus środki powiatowe; Soborzyce chodnik i Nowa Wieś chodnik bitumiczny, w pierwszym 320 metrów, w drugim 912 metrów z udziałem Gminy. Aleksandria 700 metrów, w przyszłym tygodniu będzie odbiór, środki powiatowe; Konopiska, ulica Przemysłowa chodnik, jest w trakcie realizacji, udział Gminy 230 000; Cisie 1,7 km, środki powiatowe, niedługo zadanie zostanie zakończone; Huta Stara jest w trakcie realizacji, dofinansowanie Gminy, pół na pół z Powiatem plus środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg; w Konopiskach, ulica Przemysłowa też środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg; Rędziny i Mstów, Gminy pół na pół z Powiatem plus środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg; Biała Wielka, odwodnienie, środki powiatowe; Most w Gorzelni, środki z Rządowego Funduszu i udział powiatu; Aleksandria remont, środki powiatowe; Garnek remont, środki powiatowe; Rudnik Wielki, środki powiatowe; Słowik 2 km po jednej stronie, środki powiatowe; Kusięta 1 km przez las, środki powiatowe; Kruszyna w trzech odcinkach, środki powiatowe; Pacierzów środki powiatowe; Nowa Wieś 700 metrów, Pani Wójt oferuje swój udział, ale jaki będzie, to zobaczymy; Wierchowisko 1,4 km, jeden pas, środki powiatowe.

Powiedział, że cieszy się, że cała Rada poparła stanowisko Scanmedu dotyczące otworzenia centrum kardiologii w Blachowni. Oczywiście jest to związane z przeniesieniem centrum z ulicy Mickiewicza. Cieszą się, że szpital powiatowy, chociaż dzierżawiony przez Scanmed, się rozwija. Przypominał, że szpital ma sześć oddziałów: Oddział chirurgii wewnętrznej, Oddział chorób wewnętrznych, w roku 2024 przyjętych było 1580 pacjentów; Oddział chirurgii ogólnej 1955 pacjentów; chirurgii urazowej 928 pacjentów; ginekologii i położnictwa 1213 pacjentów, anestezjologii i intensywnej terapii 133 pacjentów.

Oprócz mieszkańców Powiatu, blisko połowa wszystkich pacjentów to pacjenci z Częstochowy. To jest ciekawe, bo w niektórych przypadkach jest ich nawet więcej niż z Powiatu częstochowskiego, np. w oddziale ginekologii i położnictwa: pacjentek z Częstochowy 516, a z Powiatu 332.

Rozwija się na nowo pracownia endoskopii, pracownia tomografii komputerowej, rentgena, czy USG. Są też trzy poradnie z kontraktem z Funduszu: chirurgia ogólna, urazowa, czy położniczo-ginekologiczna. W latach początkowych szpital miał kontrakt na około kilkanaście milionów, w tej chwili ma powyżej 83 mln. Wychodzi na plus.

Wydatki inwestycyjne w roku ubiegłym to 5,5 miliona złotych, a powiat sam wykonał wejście zewnętrzne. W tej chwili jest po przetargu na drogę dojazdową do szpitala od drogi powiatowej w kierunku Izby Przyjęć. Jest to ok. 300 metrów, znalazł się wykonawca za około blisko 300 tysięcy.

Ad. 21

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 10:59 zamknął obrady XV Sesji Rady Powiatu.

- Sesja była transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej powiatu. Płyta CD z nagraniem audio stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.
- Transkrypcja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.
- Raport z głosowań stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła Justyna Mrowiec