

**Protokół nr VIII/24
z VIII Sesji Rady Powiatu Częstochowskiego
odbytej w dniu 19 grudnia 2024 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Częstochowie**

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kubat o godz. 09:06 otworzył obrady VIII Sesji witając radnych i gości.

Ad.2

Przewodniczący Rady A. Kubat oświadczył, że w posiedzeniu uczestniczy **25 radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ad. 3

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o sesji za pośrednictwem systemu eSesja. Zapytał, czy są zapytania bądź uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad jednomyślnie: 25 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie VIII Sesji Rady Powiatu i powitanie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
6. Informacja z działalności Starosty i Zarządu w okresie międzysesyjnym.
7. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025-2030 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok:
 - a. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczących projektów: budżetu i wieloletniej prognozy finansowej;
 - b. przedstawienie opinii Komisji Budżetu, w tym wniosków stałych komisji Rady;
 - c. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu wobec opinii Komisji Budżetu oraz wniosków komisji;
 - d. dyskusja nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025-2030;
 - e. dyskusja nad projektem budżetu powiatu częstochowskiego na 2025 rok;
 - f. głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025-2030;
 - g. głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2024 – 2030.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu częstochowskiego na 2024 rok.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Częstochowskiego Nr II/6/2018 z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu Częstochowskiego.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LV/402/2024 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nyskiemu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok.
16. Korespondencja Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym.
17. Wnioski i oświadczenia radnych; komunikaty.
18. Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że protokół nr VII/24 z sesji w dniu 28 listopada 2024 roku był udostępniony w Biurze Rady oraz w systemie eSesja, a także został wyłożony przed niniejszą sesją.

Przewodniczący Rady A. Kubat zapytał, czy są uwagi do protokołu. W związku z ich brakiem poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła protokół nr VII/24 jednomyślnie: 25 głosami „za”.

Ad. 5

Na wniosek Przewodniczącego Rady w uzgodnieniu z klubami radnych do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano radnych:

1. Mariannę Dziurę
2. Roberta Nowaka

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada Powiatu powołała Komisję Uchwał i Wniosków w ww. składzie jednomyślnie: 25 głosami „za”.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. 6

Starosta K. Smela przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny od dnia 28 listopada 2024 roku omawiając zagadnienia omawiane na posiedzeniach Zarządu, w tym podjęte uchwały oraz zadania realizowane przez poszczególne wydziały Starostwa i jednostki organizacyjne powiatu, ze szczególnym uwzględnieniem zadań wydziału EZK oraz PZD.

Szerzej omówił nw. kwestie:

- organizowane wydarzenia kulturalne (tj. konkursy powiatowe oraz wojewódzkie);
- XIV Przegląd Dziecięcych i Młodzieżowych Wokalistów Powiatu Częstochowskiego;
- funkcjonowanie nieodpłatnej pomocy prawnej;

- współpracę z organizacjami pozarządowymi (konkurs „Cztery Pory Roku Oczami Dziecka”, „Opowieść Wigilijna”, Gala Wolontariatu);
 - organizowane imprezy sportowe (m.in. podsumowanie współzawodnictwa sportowego w 2024 LZS);
 - funkcjonowanie sali obsługi interesantów w starostwie powiatowym, zakup mebli na salę sesyjną oraz kolejne remonty na wyższych piętrach;
 - zadania drogowe realizowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (przebudowa DP nr 1072 S w m. Broniszew, gm. Mykanów; przebudowa DP nr 1057 S Wrzosowa – Huta Stara B, gm. Poczesna; remont DP 1005 S w m. Rędziny ul. Szkolna oraz w m. Jaskrów ul. Ołowianka, gm. Rędziny);
 - zadania realizowane ze środków, tzw. „powodziowych” (remont DP 1039 S Żuraw – Lipnik, gm. Janów);
 - udział Członków Zarządu Powiatu w czterdziestu różnych spotkaniach i uroczystościach.
- Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Rada Powiatu przyjęła do wiadomości informację z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekty uchwał były procedowane na komisjach i zostały zamieszczone na stronie internetowej powiatu, w BIP-ie oraz w systemie eSesja.

Ad. 7

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekty uchwał w sprawie:

- uchwalenia budżetu powiatu częstochowskiego na 2025 rok;
- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025-2030

zostały udostępnione w systemie eSesja. Dokumenty były rozpatrywane we wszystkich komisjach Rady i zostały przez nie pozytywnie zaopiniowane. Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Powiatu o zabranie głosu.

Ad. 7a

Skarbnik A. Osadnik-Trzepizur przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą:

- projektu uchwały budżetowej na 2025 rok. *Opinia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu;*
- projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030. *Opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu;*

Wszystkie ww. opinie są dla powiatu pozytywne.

Ad. 7b

Przewodnicząca Komisji Budżetu M. Dziura przedstawiła opinię Komisji dotyczącą projektu budżetu powiatu na 2025 rok. Biorąc pod uwagę zakładane wielkości budżetowe i uwarunkowania wpływające na konstrukcję budżetu powiatu w 2025 roku, w tym pozytywne opinie komisji Rady i brak wniosków, Komisja Budżetu wnosi o uchwalenie budżetu powiatu częstochowskiego na 2025 rok. *Opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Ad 7c

Skarbnik A. Osadnik-Trzepizur poinformowała, że projekty uchwał w sprawie:

- uchwalenia budżetu powiatu częstochowskiego na 2025 rok;
- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025-2030

były rozpatrywane we wszystkich komisjach Rady i zostały przez nie, pozytywnie zaopiniowane. Starła się odpowiedzieć na wszystkie pytania, jakie były stawiane. Żadna z komisji nie zgłosiła wniosków formalnych dotyczących zmian w budżecie na 2025 rok. Podsumowując, dochody powiatu na rok następny to ponad 187 mln zł, wydatki – 177 mln zł, jest to budżet nadwyżkowy. Zadania, które zostały zaplanowane do wykonania mieszczą się w dochodach. Nadwyżka to ponad 3 359 000 zł. W budżecie 81 % to środki, które zostaną przeznaczone na wydatki bieżące; 19 % na wydatki inwestycyjne. Najistotniejsze inwestycje ujęte w budżecie to: remonty łazienek w Domach Pomocy Społecznej – 150 tys. zł; remont tarasu przy LO w Kamienicy Polskiej – 50 tys. zł; remont dachu na budynkach stajni w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Bogumiłku – 200 tys. zł; remont w Starostwie Powiatowym w Częstochowie (łazienki, I piętro) – 420 tys. zł; remont Ołowianki w Rędzinach – ponad 2 mln 400 tys. zł; remont mostu w m. Łęg gm. Kruszyna – 1 mln 500 tys.; remont drogi w m. Radoszewnica – ok. 700 tys. zł; wymiana instalacji elektrycznej w DPS Turów – 280 tys. zł; wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych w DPS Blachownia – 220 tys. zł; dalsza modernizacja systemu przyzywowego w DPS Lelów – ok. 100 tys. zł; zakup busa na potrzeby Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Blachowni; adaptacja budynku warsztatowego na potrzeby ODM w Poczesnej. Zabezpieczenie wkładów własnych na inwestycje ze środków unijnych: modernizacja pomieszczeń w ZS w Złotym Potoku i Koniecpolu – 540 tys. zł; centra przesiadkowe – ponad 400 tys. zł. Inwestycje w budynku starostwa: wykonanie kominów wentylacyjnych, czujek przeciwpożarowych, modernizacja sieci informatycznej – ok. 900 tys. zł.

W związku z powyższym w imieniu Zarządu Powiatu prosi Radę o przyjęcie budżetu w takim kształcie, w jakim został przygotowany i pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 7d i 7e

Przewodniczący Rady A. Kubat otworzył dyskusję nad projektem budżetu powiatu na 2025 rok i nad projektem wieloletniej prognozy finansowej.

Radny M. Janowski odnosząc się do budżetu i tego co przedstawiła Pani Skarbnik powiedział, że to bardzo dobrze, że remontujemy placówki, ułatwiamy, pomagamy, że będzie lepiej, lecz ma wrażenie, że są to drobne w budżecie i chyba coś się skończyło. Jak zapisano w projekcie uchwały dochody majątkowe w roku 2025 wynoszą 21 mln, w pozostałych latach objętych prognozą maleją z uwagi na kończące się prace scaleniowe – to się zgadza- zadania drogowe dofinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz zadania inwestycyjne współfinansowane z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Począwszy od 2026 roku do końca okresu prognozy, nie planuje się aktualnie dofinansowania inwestycji ze środków Unii Europejskiej w latach 2027 – 2030 wysokość dochodów majątkowych zaplanowano na niezmiennym poziomie wynoszącym 12 mln w sposób ostrożny, z zachowaniem zasad ostrożności. Zatem pyta, gdzie są te pieniądze? One miały być, płynąć strumieniami. I teraz nie będzie. 13 mln we wrześniu na tzw. powódź. Jest to dla niego kuriozalne, ponieważ w dolnośląskim i opolskim ta powódź faktycznie była. I tam tej kasy nie było. A my dostaliśmy 13 mln.

Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 88 mln, to jest olbrzymia kwota. Pani Skarbnik powiedziała o nadwyżce budżetowej. Chciał zapytać, czy ta nadwyżka

budżetowa jest z uwzględnieniem spłaty kredytu? W dokumencie, którym się posługuje jest wyraźnie napisane, że pożyczka zostanie spłacona z nadwyżki. Brakuje miliona. Ale może nie zrozumiał, więc pyta.

Wydatki bieżące na projekty realizowane z udziałem środków Unii Europejskiej, od 2026 roku - nie planuje się. Wydatki majątkowe na projekty realizowane z udziałem środków z Unii Europejskiej, punkt 11. Od roku 2027 nie planuje się wydatków z udziałem środków z Unii Europejskiej. Ale będzie kredyt – 7 mln, plus możliwość zaciągnięcia kolejnych 5 mln, gdyby była potrzeba.

W dokumencie, który został przedstawiony, jest taki punkt, jak dochody własne. W stosunku do września 2024 dochody własne zaplanowane na 2025 rok są większe o 67 mln. Przyznał, że nie rozumie tego zapisu. Na końcu napisane jest, że korekta dla Powiatu Częstochowskiego z tytułu zamożności wyniosła 13 mln 200 tys. zł, na minus. Czyli po zmianie ustawy, mamy mniej. Zapytał, czy dobrze rozumie? Na pewno Pani Skarbnik to wyjaśni. I kwestia braku przyznanej subwencji ogólnej, jak to wygląda w rzeczywistości?

Wynagrodzenia zwiększyły się o niecałe 4 mln. Zwiększyły się ze względu na zwiększającą się płacę minimalną, czy na zwiększenie zatrudnienia?

W dziale 100 jest punkt – w ramach dotacji z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej w wysokości 20 800 zł zaplanowano w 2025 roku sfinansowanie wynagrodzeń i pochodnych pracownika ochrony środowiska. Nie rozumie tego. Mamy pracownika, któremu jeszcze dodatkowo będziemy płacić? Chciałby, żeby to wyjaśnić. Jakie zadania będzie ta osoba wykonywała, co będzie robiła, w jakim okresie czasu te 20 tys. zł będzie jej się należało? I czy będą to zadania, które wykraczają poza kompetencje tego pracownika.

Na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy w Powiatowym Zarządzie Dróg w Częstochowie planuje się przeznaczyć w 2025 roku kwotę 5 mln 300 tys. zł, w tym wynagrodzenia to 4 mln 900 tys. Żeby była jasność, nie zagląda nikomu do portfela i to jasne, że za swoją pracę każdy musi otrzymać wynagrodzenie, ale prosił o dwie dziury w drodze. Prosi o nie, tak od roku. Nie chodziło o to, żeby były to nakłady z PZD, tylko żeby zwrócić się prawdopodobnie do wodociągów, żeby przywrócili miejsce do stanu poprzedniego. Nie udało się.

W 2024 roku Mykanów – 9 mln zł, Kruszyna – 575 000 zł, Kłomnice – 4 mln 700 tys. zł, Poczesna – 720 000 zł, Konopiska – 98 000 zł, Blachownia – 320 000 zł, Lelów 29 000 zł, Rędziny – 0 zł, Przyrów – 59 000 zł, Olsztyn – 2 mln 300 tys. zł, Janów 30 000 zł, Mstów – 4 mln 100 tys. zł. To są wydatki na inwestycje drogowe. Jeśli weźmiemy pod uwagę rok 2025 to mamy: Mykanów – 1 mln 350 tys. zł, Kruszyna – 2 mln 300 tys. zł, Kłomnice – 1 mln 600 tys. zł, Poczesna – 1 mln 550 tys. zł. Tutaj chciałby powiedzieć, że powiat wraz z gminą Poczesna remontuje drogę powiatową, dobrą drogę i dobry chodnik. Zastanawia się, czy Zarząd tę drogę widział, zanim podjął decyzję o remoncie. Jest przekonany, że nie. Ludzie z tej inwestycji się śmieją. Konopiska – 3 mln 760 tys. zł, Blachownia – 3 mln, Lelów – 100 000 zł, Rędziny – 900 000 zł, Przyrów, Olsztyn, Janów, Mstów – 0. Została zrobiona droga Skrzydlów – Adamów bez chodnika, a teraz ten chodnik się dokłada. Ciekawe, ile na tym straciliśmy? Można było zrobić drogę powiatową biegnącą w kierunku Starczy. W ramach poprawy bezpieczeństwa pieszych, zostało wykonane w Skrzydlowie skrzyżowanie. Jest na nim sporo wypadków. Nie chce, aby ktoś odebrał to w formie przytyku, ale ma prośbę, żeby zająć się tą sprawą, dopóki tam jeszcze nikt nie zginął, pozostawmy ten bilans na 0. Może jednak założyć tam sygnalizację świetlną? Może rozwiąże ona problem. Mieszkańcy zgłaszają, że rozwiązanie, które zostało zaprojektowane, nie spełnia swojej roli.

Podsumowując, jest dużo znaków zapytania, z wieloma rzeczami się nie zgadzamy. W ocenie radnych Klubu Radnych PIS, perspektywy brak. Kończone są inwestycje, które mogły być zrobione z wniosków, które złożone były do programów rządowych, które tak głośno były krytykowane. Głośno było wtedy o KPO, o Unii Europejskiej. Z doświadczenia może

powiedzieć, że oczywiście będzie KPO, ale to są kredyty. To nie są pieniądze, które się nam należą z tytułu członkostwa w UE i należy to zapamiętać. Jeżeli rok temu była mowa o tym, że PiS źle rządzi, że kredyty będą spłacać dzieci i wnuki, to pyta się: Kto będzie spłacać pieniądze, które przyjdą teraz? Jeśli przyjdą, bo jak czytamy „nie zaplanowano prac związanych z środkami unijnymi”. Poprosił Koleżanki i Kolegów radnych o przemyślenie sprawy, bo będą za tym budżetem głosować.

Przewodniczący Rady A. Kubat powiedział, że budżet na 2025 rok, to chyba drugi, który zamyka się nadwyżką. Pytanie, czy jest to powód do dumy, czy do zmartwienia? Każdy rzetelny gospodarz, zostawia sobie jakieś pieniądze na przyszłość. Środki pomocowe z Unii Europejskiej stanowią tylko 6,5 % dochodów ogółem. Dotacje celowe 9,6%. Środki z funduszy celowych w ilości 5 497 018 to tylko 3 % i są to głównie środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Polski Ład. Program inwestycji strategicznych – 3 mln, środki z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – 950 000 zł. Nasze główne dochody, to dochody własne – 146 mln zł. Chciałby podziękować wszystkim samorządom, które zaangażowane są w działania powiatu, ponieważ dotacje przekazywane przez samorządy na podstawie porozumień to 6 442 668 zł. Kieruje głębokie ukłony w ich kierunku. Co jeszcze jest dobrego, w tym budżecie? Nie musimy brać żadnych kredytów, a te które są, spłacimy w 2030 roku. Czy dobrze jest brać kredyt, czy nie? Uważa, że każda firma zaciąga kredyty. Nie po to, aby się zadłużać, tylko po to żeby się rozwijać. Zadłużenie na koniec roku to ok. 25 mln zł, czyli 12%, to bardzo bezpieczne zadłużenie z perspektywą spłaty w 2030 roku. Wydatki inwestycyjne w większości dotyczą programu rozwoju obszarów wiejskich i scalenia, o których tyle się mówi i są cenione przez mieszkańców powiatu to 10 mln zł. W imieniu kolegów z Klubów Radnych koalicyjnych stwierdza, że zagłosują za tym projektem budżetu.

Radny E. Łęgowik oznajmił, że dyskusja nad budżetem każdej jednostki samorządu terytorialnego zawsze wiąże się z różnymi głosami, które spowodowane są troską o funkcjonowanie jst. Toczając dyskusję nad budżetem, trzeba jasno wskazać, że nie przewiduje on deficytu, co jest niewątpliwym atutem. W projekcie budżetu 19 % przeznaczonych jest na inwestycje, co wiąże się z dużą ilością zadań, poprawą stanu chodników i dróg. Te kwestie niewątpliwie będą cieszyć mieszkańców, a radni będą mieć satysfakcję z tego, że coś się dzieje. Powiat przeznaczył także 10 mln zł na oświatę. Reasumując, ile tych pieniędzy by nie było, to zawsze jest ich mało. Każdy będzie chciał robić coś w swojej gminie, albo uzna jedno zadanie za ważniejsze od innego. Najważniejsze, żeby o inwestycjach rozmawiać i dochodzić do konsensusu. Jest pewny, że inwestycje które nie znalazły się w projekcie na rok 2025, będą realizowane w latach kolejnych. Serdecznie dziękuje za inwestycje w Rędzinach i Mstowie, ul. Szkolna, Ołowianka oraz dokumentację projektową DP 1043 S. Jest przekonany, że współpraca z gminami będzie szła w dobrym kierunku.

Wicestarosta J. Miarzyński powiedział, że spróbuje odpowiedzieć na kilka pytań. Jeśli chodzi o środki zewnętrzne w ostatnich latach, to rzeczywiście otrzymywaliśmy pieniądze na inwestycje strategiczne tzw. Polski Ład. Przez osiem edycji powiat otrzymał 36 mln 312 tys. zł, a powiat myszkowski 80 mln, raciborski 103 mln, wszyscy otrzymali więcej. Tylko pierwsza edycja była dostosowana do warunków ekonomicznych samorządów, pozostałe edycje już się różniły. Dlaczego Myszków dostał więcej, a Powiat Częstochowski mniej? Myszków, który jest trzy razy mniejszy od nas. Myśli, że było to po uważaniu, delikatnie nazywając. Wiadomo, że nie były to konkursy, nie trzeba było pisać, nie było oceny, odwołań. Podpisywał Premier i samorząd otrzymywał środki. W 2023 roku Powiat otrzymał 3,5 mln, powiat myszkowski 41 mln 400 tys. zł. Pytanie, dlaczego tak było? Pan Janowski wspomniał, że można było pisać na

więcej przy inwestycji Skrzydlów – Adamów. No właśnie nie, bo była informacja od Pani Poseł – nie przekroczcie limitu.

Co do skrzyżowania w Skrzydlowie, na które dostaliśmy dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zajęło drugie miejsce w konkursie (tym razem) w województwie śląskim. Co będzie dalej z tym skrzyżowaniem? Zobaczymy. Komisja, łącznie z policją ustaliła, że muszą przeprowadzić dokładną analizę z jakiej przyczyny są te wypadki i podjąć sensowną, przyszłościową decyzję. Policja uważa, że światła też nie rozwiążą problemu. Skoro skrzyżowanie jest dobrze oznaczone i kierowcy powinni się zatrzymać, a się nie zatrzymują, to na czerwonym świetle też się nie zatrzymają. Tak mówi policja.

Odnosząc się do dochodów, w tym roku samorządy otrzymały inne dochody rządowe, dużo większe w stosunku do poprzednich lat, o czym wspominał Przewodniczący. Dochody te są bardziej przewidywalne. Dzięki temu, na początku roku możemy tak zaplanować działania, aby móc realizować inwestycje, czy remonty. W tym roku otrzymaliśmy 107 mln zł, jeśli chodzi o PIT i CIT, bo takie dwa elementy wchodzi na nasze dochody rządowe. Wcześniej tych elementów było dużo więcej tj. subwencje (oświatowa, wyrównawcza, równoważąca), CIT, PIT (zdecydowanie mniejszy), w tej chwili na rok 2025 Rząd wyliczył PIT na kwotę 124 mln zł, w rzeczywistości dostaliśmy 98 mln 113 tys. zł, czyli „janosik” zabrał 16 mln. Z różnych powodów; mamy DPS-y, które liczą się do dochodów własnych, chociaż do Domów trzeba jeszcze dołożyć. Dochody dla samorządów były niższe na początku roku, w tej chwili są wyższe, ale nie ma inwestycji strategicznych.

Jeśli chodzi ogólnie o nasz budżet, to może nie jest idealny, bo potrzeby drogowe – jak Pan wspominał – są wyższe. Sam chciałby, aby udało się znaleźć więcej środków na drogi i zakłada, że w kolejnych latach akcent drogowy, będzie wyższy niż w tym. W tym roku na drogi przeznaczono 15 mln zł, plus trzy inwestycje remontowe na 4,6 mln, łącznie 19,6 mln zł. W ostatniej kadencji w latach 2019 – 2023 powiat wydał na drogi 154 mln zł, nie licząc roku 2024 ze względu na zmieniającą się kadencję. Przez pełne 5 lat byłaby to kwota 174 mln zł, z czego zostało wybudowane lub wyremontowane 100 km dróg. Jest to naprawdę dobry wynik, wspomogły gminy kwotą 20 mln zł na inwestycje oraz 2 mln na remonty. Przoduje Gmina Mstów, która na zadania powiatowe (chodniki, ścieżki rowerowe) przekazała ponad 5 mln zł, drugi jest Mykanów – 3,6 mln, Poczesna – 3,2 mln, Kłomnice – 2,4 mln, Kruszyna – 2 mln, Olsztyn prawie 2 mln. Dofinansowało 15 gmin, z tego trzeba się cieszyć. Jeśli powiat ma budować drogi w wyższym standardzie, tj. z chodnikami i ścieżkami rowerowymi, to gmina musi się dołożyć. W tym roku mamy również wydatki pozadrogowe – 19 mln zł, jak wspominała Pani Skarbnik jest dużo zadań związanych z środkami trwałymi, czyli budynkami Starostwa i jednostek, są też scalenia, o których wspominał Przewodniczący Rady. Na scalenia przeznaczono 10,6 mln na dwa obiekty, które będą zakończone w 2025 roku (prawdopodobnie w kwietniu): Widzówek – Jacków – Baby (aktualnie realizowane są tam drogi – stan zaawansowany 45%) oraz drugi obiekt: Stanisławów – Zarębice (stan zaawansowania dróg 70 %). Obecnie został ogłoszony konkurs na nowe obiekty scaleniowe, trwający do końca stycznia. Zarząd przymierza się do zgłoszenia dwóch zadań: Garnek – Chmielarze (1472 ha) na prawie 15 mln zł oraz Turzyn – Paulinów (736 ha) na 7,5 mln zł. Łącznie z środków unijnych 22,5 mln. Zarząd przymierza się również do termomodernizacji budynku Starostwa, będzie to kosztować ok. 6 mln zł, ze środków unijnych - 5 mln. Także ze środków unijnych, będą budowane centra przesiadkowe.

Zarząd jest przygotowany, dlatego sporządza m.in. dokumentację projektową, aby być gotowym w momencie ogłoszenia konkursów, zarówno drogowych, jak i z innego zakresu i realizować kolejne zadania.

Skarbnik A. Osadnik-Trzepizur poinformowała, że na komisjach naprawdę starała się udzielać odpowiedzi na zadane pytania. Szkoda, że nie wszystkie pojawiły się na komisjach,

bo wyjaśniłaby wątpliwe kwestie. Nie dyskutuje z przepisami, jest od tego, aby wykonywać to co zapisane w ustawach i rozporządzeniach. Tego ma pilnować jako Skarbnik. Jeśli chodzi o kwestie spłat kredytów i pożyczek, przytaczała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, była w niej mowa również o naszym długu i RIO nie miała żadnych zastrzeżeń, co do postępowania Zarządu i przedłożonych uchwał, jeśli chodzi o stronę formalnoprawną. Kredyty są zaciągane i muszą być spłacane, jeśli jest nadwyżka to spłacane są z nadwyżki. Kredyty stanowią rozchody, więc w budżecie powiatu musi być przeznaczona taka kwota, aby te rozchody pokryć i są zaplanowane w pełnej kwocie, ponad 4 mln zł. To co jest po stronie rozchodów, czy wydatków, musi być pokryte dochodami. Jeśli tak się nie dzieje, powstaje deficyt.

Jeśli chodzi o dochody własne, które są większe o 67 mln zł, to w październiku została wprowadzona nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ustawa ta, przemodelowała dotychczasowe finanse publiczne i strukturę dochodów powiatu. Aktualnie największym źródłem dochodów powiatu są udziały w podatku PIT i CIT. Poprzednia ustawa zakładała, że udziały powiatu, były udziałami w podatku, teraz mamy udziały w dochodach podatników zamieszkałych na terenie powiatu. Dochody stanowią 2 % jeżeli chodzi o podatek PIT i 1,7 % jeżeli chodzi o podatek CIT. Są to nowe regulacje prawne. Na rok 2025 założono również, przejściowe regulacje, które wprowadzają ograniczenia maksymalnego poziomu dochodów uzyskiwanych przez powiaty, co wiąże się z tym, że dochody w budżecie państwa muszą być wystarczające, by pokryć dochody kierowane do powiatów i innych jednostek, mogły być przekazywane płynnie. Jak wcześniej wspomniała, nowa ustawa zakłada przemodelowanie, w tej chwili w budżecie nie ma subwencji. Jesteśmy powiatem, który wśród powiatów śląskich, wskaźnik zamożności, ma na poziomie 119%. W kraju są powiaty, które wskaźnik zamożności mają nawet na poziomie 50%. Dlatego pojawiła się korekta naszych dochodów. Wśród 17 powiatów w województwie śląskim, korektę z tytułu zamożności ma 8 powiatów, a w całej Polsce 41. Zauważyć można, że korekty te mają powiaty, które są skupione wokół dużych miast. Zatem, główną przyczyną zmiany w dochodach własnych, to nowa ustawa. Wspomnieć, też należy o tym, że w grupie dochodów własnych znajdują się dochody z odpłatności pensjonariuszy w domach pomocy społecznej, środki te, kierowane są na utrzymanie DPS-ów. Dochody z tego tytułu, rosną z uwagi na rosnące koszty utrzymania pensjonariuszy. Koszty te obliczane są na każdy rok.

Odnosząc się do pytania o środki na wynagrodzenia pracownika z ochrony środowiska poinformowała, że po przeanalizowaniu budżetu, takich drobnych środków na wynagrodzenia w grupie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, znajduje się dużo. Są to nawet kwoty 1 000 – 1 200 zł, jeśli chodzi o tę grupę zadań, pracownik nie dostaje żadnych pieniędzy ekstra. Środki te pokrywają częściowo wynagrodzenia pracowników, którzy określone zadania wykonują zgodnie z zakresami czynności. Jeśli chodzi o grupę zadań z zakresu administracji rządowej, to tylko w grupie zadań realizowanych przez Wydział Gospodarowania Nieruchomościami Skarbu Państwa jest bardzo szczegółowe rozliczenie i wynagrodzenia dostajemy w stosunku do zadań faktycznie wykonanych. W tym roku była refundacja, która dotyczyła lat 2022 – 2023, wydział GN długo bronił przedstawionych wyliczeń w wydziale Urzędu Wojewódzkiego, ale argumenty zostały uznane i refundacje otrzymaliśmy. Inne grupy zadań zleconych nie są dofinansowane i powiat, aby zadania te wykonywać i obsługiwać mieszkańców, musi dopłacać ze środków budżetowych, średnio jest to ok. 4 mln zł. Od początku istnienia powiatu, kierowane są pisma do wojewodów i odpowiedź jest zawsze taka sama – nie ma wystarczających środków.

Odnosząc się do wynagrodzeń pracowników Powiatowego Zarządu Dróg, w tym roku zostało bardzo przemodelowane działanie obwodów drogowo-mostowych i bardzo dużo zadań wykonujemy własnymi siłami. Na pewno jest to dla nas bardziej opłacalne, niż zlecanie tych zadań na zewnątrz, a pieniądze zostają na inne zadania. Duże nakłady zostały przeznaczone na

zakup różnego rodzaju sprzętu, a pracownikom trzeba zapłacić za ich obsługę. Trzeba zapłacić również za dyżury, kiedy jest akcja związane np. z oblodzeniem.

Radna E. Łągiewka odnosząc się do skrzyżowania w Skrzydlowie, poinformowała, że 28 listopada złożyła interpelację w sprawie propozycji organizacji sygnalizacji świetlnej na tymże skrzyżowaniu. Odczytała odpowiedź na interpelację, którą można odnaleźć na stronie BIP starostwa.

Jeżdżąc tyle lat, może powiedzieć, że zasada prawej ręki jest jeszcze gorszą zasadą, niż zasada STOP i zasada drogi z pierwszeństwem przejazdu.

Linie akustyczno-wibracyjne są już położone, nie zauważyła ich przejeżdżając samochodem. Są położone bardzo cieniutko, można je zobaczyć, kiedy droga jest sucha, lecz niekoniecznie poczuć pod kołami. Podniesienie przejść dla pieszych może być było dobrym rozwiązaniem, jeśli byłyby w dalszej odległości od centrum skrzyżowania. Teraz są bardzo blisko i boi się, że kiedy kierowca pojedzie bardzo szybko to na tym przejściu wystartuje i przeleci nad skrzyżowaniem. Konia z rzędem temu, kto widząc czerwone światło by się nie zatrzymał. Kaskader albo samobójca. Wydaje jej się, że należałoby jednak poszukać, może w rezerwach, które będą w przyszłym roku i chociaż przymierzyć się do wykonania skrzyżowania ze światłami. Każdy kierowca widząc światła, zdejmując nogę z gazu, a podniesione przejście czy „łapka” nie będą poprawiały bezpieczeństwa, tak jak światła. Może jest upierdliwa, ale prosi Zarząd oraz Kolegów i Koleżanki Radnych o zastanowienie się, nie nad doraźnymi rzeczami, tylko nad ustawieniem sygnalizacji świetlnej. Nie ma lepszej możliwości zatrzymania kierowcy, niż czerwone światło.

Członek Zarządu A. Morzyk oznajmił, że nie będzie się wdawał w dyskusję z przedmówczynią, co do poprawy bezpieczeństwa na wymienionym skrzyżowaniu, ale jako wieloletni kierowca i osoba, która trochę się zna na przepisach ruchu drogowego, to wydaje się mu, że znak stop i czerwone światło, znaczy to samo i grożą takie same konsekwencje, jeżeli nie zastosujemy się do tych przepisów. Światła, czyli sygnalizacja świetlna ma usprawnić, upłynnić przede wszystkim ruch tam, gdzie jest jakiś problem z włączaniem się do ruchu. W tym temacie wypowiadali się specjaliści, o czym już przedmówcy mówili, specjalna komisja, w której są przedstawiciele policji, łącznie z kierownictwem wydziału ruchu drogowego i są to specjaliści, którzy bardzo merytorycznie się w tych tematach wypowiadają. Zarząd oczywiście wsłuchuje się w głosy ekspertów, a życie pokazuje swoje. Projekt przebudowy tego skrzyżowania był konsultowany z szerokim studium eksperckim i obecne rozwiązania, miały poprawić sytuację. To, że część kierowców nie stosuje się do przepisów ruchu drogowego, nie widzi znaku stop, nie zatrzymuje się, nie ustępuje pierwszeństwa, to stąd są właśnie wypadki drogowe i nie tylko na tym skrzyżowaniu, ale ogólnie.

Świętym prawem opozycji jest wskazywanie swojego poglądu na ważne sprawy w samorządzie i taką sprawą na pewno jest uchwalenie budżetu, co w tym budżecie się znajduje oraz po prostu pogląd na tę politykę. Dobrze zazwyczaj jest, gdy te głosy mają poparcie w jakiejś konstruktywnej krytyce. Na pewno gorzej jest dyskutować i prowadzić dialog, gdzie nie jest to oparte na konstruktywnych czynnikach, tylko na bardziej politycznym wskazaniu swojego poglądu, czyli niezgadanie się z drugą stroną, nie opierając się na wartościach, czy podstawach merytorycznych. Pani Skarbnik tłumaczyła dział 100, jest to akurat pion, którym zajmuję się z ramienia Zarządu, czyli Wydział Ochrony Środowiska. Jest to dość banalna kwestia, że są zadania zlecone, rządowe, które jednostki samorządu terytorialnego realizują. Zadania te realizuje osoba w danej części swojego zakresu obowiązków, nie w całej i dana część z danego działu, odpowiada wysokości zadania, które powiat otrzymał od Rządu Polskiego i to nie w roku 2024, czy 2025 tylko odkąd samorząd powiatowy istnieje, również w okresie, gdy rządem w Polsce było Prawo i Sprawiedliwość. Dokładnie tak samo, było to

skonstruowane, czyli pracownik realizuje zadania i część wynagrodzenia ma kwalifikowane z działu 100, a drugą część ma z działu 750, czyli z administracji publicznej. To jest tak oczywista kwestia, że na pewno na sesji nie powinno się o tym dyskutować, bo każdy samorządowiec powinien taką podstawową wiedzę mieć.

Odnosząc się do kwestii przebudowy drogi w Hucie Starej B w gminie Poczesna, chciałby rozróżnić dwa pojęcia. Pan radny użył pojęcia remontu, a to nie jest remont, to jest przebudowa. Dokumentacja techniczna przebudowy drogi powiatowej na terenie gminy Poczesna, tak zwanej zachodniej obwodnicy trasy, ówczesnej DK1, została opracowana w kadencji 2010-2014, wtedy był radnym gminy Poczesna, wie doskonale, że samorządowcy z tamtej części gminy mocno o to zabiegali. Gmina wraz z powiatem finansowali dokumentację przebudowy tej drogi. I etapami ta droga była realizowana. Pierwszy odcinek był realizowany w kadencji 2014-2018, odcinek we Wrzosowej. W poprzedniej kadencji przebudowywana była droga na dwóch odcinkach Poczesna od trasy DK1, wtedy ulica Południowa, Łąkowa oraz Huta Stara A. I został ostatni odcinek drogi w ciągu miejscowości Huta Stara B. Tak się złożyło, że odkąd powstał powiat, to na tym odcinku były budowane, ze środków gminy i powiatu, pierwsze odcinki chodnika. W momencie, gdy jest przebudowa, a nie remont, to jest ona prowadzona w oparciu o dokumentację techniczną i pozwolenie na budowę. Żeby pozwolenie na budowę można było wydać to dokumentacja techniczna musi być opracowana zgodnie z obowiązującymi normami i wytycznymi w zakresie projektowania i budowy danych obiektów. Istniejący chodnik nie spełniał wytycznych w zakresie projektowania, budowania ciągów pieszych, dokładnie chodziło o szerokość chodnika. Chodnik nie mógł być pozostawiony w obecnym układzie, żeby uzyskać pozwolenie na budowę. Projektant musiał zaprojektować chodnik, który odpowiada aktualnym normom. Jest w samorządzie od 2006 roku i po raz pierwszy spotka się, żeby samorządowiec reprezentujący swój obszar, był krytyczny w zakresie inwestycji, która jest realizowana na jego terenie. Przykro mu, bo myśli, że jeżeli reprezentują gminę Poczesna to powinni się wspierać, chociaż mogą się różnić w kwestiach zasadniczych, politycznych, ale powinni mówić jednym głosem, jeżeli chodzi o inwestycje na swoim terenie.

W poprzedniej kadencji, w której z Panem radnym Maciejem Janowskim byli radnymi, to zadanie zostało zgłoszone do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i otrzymało dofinansowanie. Zostało zgłoszone, bo samorząd gminny, czyli Wójt oraz Rada Gminy o to zabiegali - dokładnie samorządowcy z terenu Huty Starej B - z tego względu, że istniejąca jezdnia jest już w złym stanie technicznym, nie ma odpowiedniej podbudowy, nie ma odpowiedniej nośności, stan techniczny jezdni jest zły, a na pewno będzie się pogarszał, jeżeli nie zostanie przeprowadzona w tej chwili ta inwestycja. Widoczne są przełomy poprzeczne, mieszkańcy skarżą się, że przejeżdżające samochody ciężarowe powodują wibracje przez co cierpią budynki itd. Nie zgadza się ze stanowiskiem, że ta droga nie wymaga przebudowy. Wymaga i zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i samorządu gminnego ta przebudowa jest w tej chwili realizowana. Przebudowa ta, jest realizowana nie dlatego, że w tej chwili, w roku 2024, czy 2025, Zarząd Powiatu tak zdecydował, tylko dlatego, że w tamtej kadencji szeroki aktyw społeczny, samorząd gminny i samorząd powiatowy widział taką potrzebę. Zarząd Powiatu poprzez Powiatowy Zarząd Dróg zgłosił tę inwestycję do Rządowego Funduszu Przebudowy Dróg, została oceniona i dostała dofinansowania. Gmina Poczesna również partycypuje w kosztach tej przebudowy, więc żadne stwierdzenia przedmówcy nie mają uzasadnienia, nie są zgodne z prawdą i nie można się z tym zdaniem zgodzić.

Co do budżetu na rok 2025, jeżeli chodzi o teren gminy Poczesna, to nie zostało wspomniane, a warto o tym nadmienić, że budżet przewiduje również opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę, nie na remont, tylko na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Częstochowa - Sobuczyna przez część miejscowości Brzeziny Kolonia i Brzeziny Nowe. Dokładnie tam, gdzie Pan radny mieszka. Jest to ważne zadanie i w roku 2025 Zarząd chce opracować

dokumentację techniczną, bo tylko mając dokumentację techniczną, można starać się o dofinansowanie i być może w tej kadencji, przebudować ten odcinek drogi.

Starosta K. Smela stwierdził, że nic nowego na tej sali się nie dzieje. Jest sesja budżetowa i mógł przewidzieć, że tak to się potoczy, bo choćby w gminie Mykanów, Rędziny, Kłomnice, Mstów zostały zrobione wszystkie drogi, to i tak wynik głosowania byłby przewidywalny. Wielkich zaskoczeń nie ma. Jest koalicja, jest opozycja, każdy ma prawo powiedzieć w parlamentarnym tonie, a głosowanie idzie po swojemu. Argumentacja, że w mojej gminie się nic nie robi i nie będę głosował, jest trochę absurdalna, bo jak się robi to i tak się nie głosuje, więc tego argumentu nie kupuje. Z praktyki głosowań nad budżetem wynika, że choćby nawet zrobił kilometry na jakiejś gminie, to pozytywnego głosowania nie można się spodziewać. Nie dziwi się, że Państwo z opozycji szukają mankamentów. One są. I też o nich wiedzą. Robią co mogą, bo są dosyć ambitną grupą, która stara się wyciągnąć z tego budżetu i z tych nowelizacji jak najwięcej. Nie zawsze się udaje. Nie jest aż takim optymistą, że nagle kupa pieniędzy spłynie do powiatu, czy to krajowych, czy unijnych. Nie wie, ile zaplanować środków unijnych. Jeśli Pan radny Janowski wie, to niech powie. Nikt w Polsce jeszcze nie wie, ile planować. Jak się środki pojawią i będą mieli stosowne decyzje, to będą one uwzględnione w nowelizacji budżetu. Na razie, jest jak jest. Wszyscy obserwują to, co się dzieje. Pewne akcenty w polityce Państwa też się zmieniają, jeszcze nawet nie wiadomo w jakim kierunku, wcale nie jest zadowolony z tego, co się dzieje. Jest samorządowcem i może strony rządowej słuchać, ale też się wypowiada, w takim duchu samorządowym; za wiele to już mu nie grozi, żeby był bezrobotny albo szukał pracy, więc ma odwagę i mówi o tym, ale to zawsze argumenty ministerialne są takie, że też oczekiwali, że będzie kasa, a tej kasy nie ma. Nie wie jak będzie dalej, dlatego nie planują, a starają się jeszcze pasa docisnąć i nie wydawać tych pieniędzy, bo nie wiadomo co nas tak naprawdę czeka. Wiedzą jakie są niedomagania, ale starają się skupić na tym, co mogą zrobić, więc nie będą pokazywać czego się nie da, z czego nie są zadowoleni. Jeśli chodzi o to feralne skrzyżowania w Skrzydłowie, nie chciałby żeby grać tym argumentem, bo w innych miejscowościach też się dzieją dziwne rzeczy, też są wypadki. Generalnie ktoś to planuje, wydaje pieniądze, stawia barierki, a potem kierowcy się o nie rozbijają, a miało być niby bezpiecznie. Co z tego, że im się to nie podoba? Że to zgłaszają? Od decyzji do decyzji czasem mija bardzo dużo czasu, postarają się zrobić to co możliwe, ale słuchają się policjantów z ruchu drogowego i służb, żeby nie wyszło, że sami sobie, coś wymyślili. Nie ma zamiaru zwać winy na policjantów, czy na służby drogowe, że proponują takie, czy inne rozwiązanie. Uważają, że oni znają się lepiej, a oni to oceniają trochę inaczej i w kontekście tych wypadków i śmierci, no nie ma dyskusji, dzieje się po prostu źle.

Odnosnie środków inwestycyjnych, one pewnie będą większe, też liczy na to, że coś się w ciągu roku pojawi, chociaż nie jest tego taki pewny. Mają jakiś pomysł na wolne środki i pewnie w drogach, czy w inwestycjach ten procent się zwiększy, trudno powiedzieć, czy będzie to 25 czy 30 procent, zobaczą ile będą w stanie przeznaczyć z tego co mają.

I jeszcze jedna rzecz. Topnieje liczba samorządów, które będą chętnie wspomagać inwestycje gminne, czytaj drogi. No tak jest. Zostały tu wymienione różne kwoty. Mają też spotkania koalicyjne i też się tam przekonują, które gminy mogą, a które nie mogą. Wydaje się, że te które jeszcze mogą, to za rok, za dwa powiedzą: stop Panie Starosto, nie damy, bo nie mamy. A jak ma oczekiwać pomocy od gminy, która jest najbardziej zadłużonym samorządem w województwie, nie mówi w powiecie. I jak wymagać? Tam się już nie da wymagać. 36% w porównaniu z 12% w powiecie, to jakaś różnica jest. Obawiam się, że inne gminy też mogą mieć spory z tym problem, bo nie da się doścignąć wyzwań, które świat nam proponuje, bez pieniędzy. To wszystko niestety będzie kosztować i kosztuje.

Poinformował o jeszcze jednej rzeczy, która nie musi mieć wpływu na głosowanie i pewnie nie będzie miała. Została otwarta nowa linia kolejowa Częstochowa - Łódź przez Chorzew

Siemkowice, odtworzona linia, która kiedyś kursowała i była mocno oblegana. Zostali zaproszeni do uczestnictwa w tym wydarzeniu, bo ktoś uznał, że Powiat Częstochowski wykonał na początku tej drogi, dosyć istotne działania. Powiedział, że to jakby jego albo Zarząd, ubrano w misję doprowadzenia do zgody albo do jedności w decyzjach województwa łódzkiego i województwa śląskiego. Na tej sali odbywały się pierwsze spotkania. Doszło do spotkania samorządowców i marszałków z obydwu województw, no to było okej. Nagle okazało, że pieniądze w województwie śląskim się znalazły, w łódzkim znalazły się wcześniej. A przez dwa lata wydawało się, że jest to rzecz nie do przejścia. Życzy tylko, żeby ta linia spełniała swoje wymogi. Myśli, że dla gminy Mykanów będzie to istotny element w organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Nie ma złudzeń. Wie, że jest potrzeba wypowiadania się i ją umożliwiają. Nawet potrafi przewidzieć wynik tego głosowania. Nie chwali, że w tym budżecie, aż tak jest dobrze. Poza pewną zmianą, że jest więcej dochodów własnych i można trochę lepiej to samemu zaplanować, a nie czekać, czy ktoś da, czy nie da. Chcieli to w tym projekcie budżetu wyrazić. Nie będzie kredytu na 7 milionów, tylko na 4 mln, zostaną jeszcze możliwości. Wiadomo w jakiej sytuacji jesteśmy, może się zadziać wiele rzeczy, o których nawet nie mówimy w zakresie bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego. Nie potrafi przewidzieć, ile to będzie kosztować, obrona cywilna, ochrona ludności, budowa schronów, za co to starosta będzie odpowiadał. Na to wszystko trzeba mieć pieniądze. Można prosto napisać projekt ustawy, tylko jak ją przyjdzie skonsumować, to jakby się dzisiaj coś zadziało i poszedłby sygnał: proszę Państwa, coś się dzieje. Gdzie byśmy uciekli? Nigdzie. Chyba do naszej piwnicy, to nawet żaden schron. To tylko tak, żeby nic się nie zważyło na głowę. Osiągnięcie takich standardów jak w niektórych krajach, że 90% ludzi może się schronić, a w Polsce szacuje się, że jest to między 1,5 a 4,5%. Także jeśli środki zostaną przekierowane na te tematy, to na drogi i na inne, może być jeszcze mniej, niż do tej pory. Czego sobie nie życzy, a wszystkim życzy dobrych głosowań, tak jak każdy uważa. Życzy dobrych Świąt, dobrego Nowego Roku.

Radna A. Ujma powiedziała, że chciała wyrazić swoje ubolewanie, że żadne drogowe zadanie z gminy Blachownia, tak w pełni, nie znalazło się w WPF-ie. Zgłaszała wiele dróg, bo tak naprawdę Blachownia przez wiele lat w tym zakresie, była niedofinansowaną. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, zgłaszała budowę przynajmniej dwóch chodników: w Cisiu i Łojkach oraz remont całej drogi Kościuszki. Na szczęście projekt tej drogi znalazł się w budżecie. W WPF-ie znalazły się zadania związane z gminą Konopiska, której również jest radną, dlatego ma dylemat. Będzie głosować pewnie za tym budżetem i za WPF-em, ale to co powiedział przed chwilą Pan Starosta, że pojawią się pewnie jakieś środki, w przyszłym roku, więc chciałaby, żeby Pan Starosta i Zarząd, mieli na uwadze zgłaszane przez nią wnioski i potrzeby. W WPF znalazło się wiele inwestycji, które właśnie zaczynają się od bezpieczeństwa, w związku z tym, ma nadzieję, że się to zmieni oraz że gminy niedofinansowane, które są w zachodniej części powiatu, będą również miały godne inwestycje dla tych mieszkańców, którzy również są członkami powiatu częstochowskiego.

Radny M. Janowski powiedział, że czuje się trochę wyciągnięty za mankiet. Kiedyś drogę projektowano, ktoś się kiedyś nad tym zastanawiał, ona była w jakimś stanie. Dzisiaj mówi się o tym, że ona nie ma dobrej podbudowy. Całą kadencję chodził za tym, żeby w Brzezinach przebudować drogę. Pani, która się opiekuje obwodem drogowym, również mówiła o tym, że nie ma podbudowy. To, że robi się dzisiaj dokumentację, to nie jest prezent. I nie dla niego, bo tam mieszka, tylko dla tych ludzi. Chce zauważyć, że jedna i druga droga, to drogi, którymi dojeżdżają do wysypiska śmieci ciągle ciężarówki. Następnie zwrócił się do Członka Zarządu A. Morzyka z pytaniem co zrobił w kwestii tego, żeby tego wysypiska tam nie było? Żeby zmniejszyć tą uciążliwość? Co ma za znaczenie to, że na świecie go nie było, kiedy wysypisko

powstawało? Teraz jest, uważa się za samorządowca, cały czas to podkreśla, ma doświadczenie większe ode niego, zna się, ale trzeba się nad tym trochę zastanowić.

Wracając do drogi, to nie wie, czy A. Morzyk widział o ile ten chodnik poszerzono? Najpierw zrobiono chodnik, wymieniono kostkę, poszerzenie to było może 10 centymetrów, bo asfalt nie jest praktycznie ruszony. I teraz będzie przebudowa, to na czym ona będzie polegała? Co tam się wielkiego wydarzy? Najpierw się trzeba zastanowić, to jest tak, jak z tym skrzyżowaniem w Skrzydlowie. Nie oskarża, że ktoś zrobił to umyślnie i celowo. Ale teraz jest analiza, wszyscy się wypowiadają, tylko wypowiadają się nad stanem, który jest obecnie. Nie zastanawialiście się nad tym wcześniej? Może wcześniej trzeba było pomyśleć o tym, że to muszą być światła albo nie? Może się nie znać na wielu rzeczach, ale jeśli tu występuje, to jest tu, tylko i wyłącznie w imieniu ludzi. Uprawia lokalną politykę bo wybrali go ludzie.

Członek Zarządu A. Morzyk oznajmił, że większość wystąpienia przedmówcy nie było związane z punktem obrad dzisiejszej sesji, czyli dyskusją nad budżetem. Wyjaśnił, że chcą opracować dokumentację przebudowy drogi w Brzezinach, po to żeby mieszkańcom żyło się tam lepiej. Dlaczego robią to teraz, a nie w tamtej kadencji? W tamtej kadencji nie było dokumentacji, dwa razy chcieli tę drogę przebudować, dwa razy zgłaszali ją do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, nikt niestety zadania nie poparł. Drugi raz zgłaszali tę drogę z Polskiego Ładu, również nie znalazła się jako wybrana do dofinansowania. Jeżeli mieli możliwości, gdzie mogli zgłaszać inwestycje bez dokumentacji technicznej, to robili to. W tej chwili chcą opracować dokumentację techniczną i jak już będzie opracowana i będzie miała pozwolenie na budowę, starać się znaleźć dofinansowanie i ją przebudować. Do tego na pewno należy szukać współpracy, a nie zwady, a niestety wystąpienie Pana radnego, było raczej w tej drugiej grupie. Nie wie, czy wszystko w wystąpieniach i działaniach przedmówcy musi być związane ze składowiskiem odpadów w Sobuczynie, bo naprawdę powiat częstochowski nie ma w swoim zakresie gospodarki odpadami, w takim zakresie i nie wydaje żadnych decyzji, jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami i składowanie odpadów przez to przedsiębiorstwo. Zna problemy mieszkańców, na pewno może im współczuć, czasem gdy tam jest, to też czuje jak to oddziałuje, ale niestety gdy zapadały decyzje o lokalizacji tego przedsiębiorstwa w tamtym terenie, to jeszcze na świecie go nie było, więc nie mógł wnosić sprzeciwu i podejmować żadnych działań wstrzymujących tę inwestycję. O tym, co tam jest i co tam może być zlokalizowane i co może być rozbudowywane, decyduje prawo lokalne, Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który wydaje gmina. To jest podstawowe prawo. Kompetencji w zakresie gospodarki odpadami nie ma Starosta, tylko Marszałek Województwa Śląskiego i to Marszałek te decyzje będzie opiniował, nadzorował, wydawał wszelkie decyzje związane z rozwojem czy likwidacją tej instalacji, a nie Powiat. Sala sesyjna Powiatu Częstochowskiego nie jest dobrym miejscem, żeby na ten temat dyskutować.

Ad. 7f

Przewodniczący Rady A. Kubat poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025 - 2030.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/40/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2025 - 2030: 16 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 7g

Przewodniczący Rady A. Kubat poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/41/2024 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok: 16 głosami „za” , przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały. Pogratulował Zarządowi oraz podziękował opozycji za głosy w dyskusji.

Ad. 8

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2024 – 2030 został udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/42/2024 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Częstochowskiego na lata 2024 – 2030: 25 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 9

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Częstochowskiego na 2024 rok został radnym udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/43/2024 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Częstochowskiego na 2024 rok: 22 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”. *Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 10

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Częstochowskiego nr II/6/2018 z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu Częstochowskiego został radnym udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/44/2024 w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Częstochowskiego nr II/6/2018 z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu Częstochowskiego: 24 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. *Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 11

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LV/402/2024 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. został radnym udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/45/2024 zmieniającą uchwałę nr LV/402/2024 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. jednogłośnie: 25 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 12

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nyskiemu został radnym udostępniony w systemie eSesja i zaakceptowany przez komisję merytoryczną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/46/2024 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nyskiemu jednogłośnie: 25 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 13

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok został radnym udostępniony w systemie eSesja. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały, w tym do planu pracy.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/47/2024 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok jednogłośnie: 25 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 14

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok został radnym udostępniony w systemie eSesja. Plan pracy został sporządzony przez Komisję Rewizyjną. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały, w tym do planu pracy.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/48/2024 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok: 24 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. *Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 15

Przewodniczący Rady A. Kubat poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok został radnym udostępniony w systemie eSesja. Plany pracy zostały sporządzone przez poszczególne komisje Rady. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały, w tym do planów pracy.

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec braku głosów poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr VIII/49/2024 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Częstochowskiego na 2025 rok jednogłośnie: 25 głosami „za”. *Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady A. Kubat stwierdził podjęcie ww. uchwały.

Ad. 16

Przewodniczący Rady A. Kubat przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie od ostatniej sesji tj. od 28 listopada 2024 roku. Poszczególne dokumenty pozostają do wglądu w Biurze Rady. *Informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

Ad. 17

Radny M. Janowski poinformował, że zgłosił się do niego Sołtys miejscowości Nierada. Sedno sprawy dotyczy negatywnej odpowiedzi Powiatowego Zarządu Dróg w kwestii przystanku zlokalizowanego w m. Nierada. Co do zasady, zgadza się z tym co jest napisane i tym dlaczego odpowiedź jest negatywna, jednak nie ma wskazanej żadnej alternatywy. Przystanek Komunikacji Jurajskiej w tym miejscu jest potrzebny. Po jednej stronie ulicy udało się zrobić przystanek (wiatę), a po drugiej stronie ulicy tego przystanku nie ma. Prosi

o zastanowienie się nad tematem, bo komunikacją jeździ sporo osób, mieszkańcy są bardzo zadowoleni i z niej korzystają, jednak apelują o przystanek.

Radna E. Łągiewka w gwoli ciekawości swojej i mieszkańców oraz trwających remontów w budynku Starostwa, chciałaby zapytać, ile osób w tym roku otrzymało nowe miejsca pracy w Starostwie? Tajemnicą poliszynela jest, że zostały wymienione składy wydziałów. Chciałaby wiedzieć na jakiej zasadzie zostali wymienieni kierownicy, naczelnicy i ile osób zostało przyjętych do pracy. Poinformowała, że złoży pisemną interpelację.

Przewodniczący Rady A. Kubat podziękował, za kilka ostatnich miesięcy wspólnej pracy. Ma nadzieję, że w kolejnych miesiącach będzie ona równie owocna i dobra. Życzy wszystkim zgromadzonym na sali sesyjnej oraz mieszkańcom powiatu spokoju, spędzenia Świąt Bożego Narodzenia w dobrej atmosferze, żeby święta Bożego Narodzenia trwały przez cały rok. Zaprosił na artystyczny akcent od Zarządu i zaśpiewanie kolędy.

Ad. 18

Przewodniczący Rady A. Kubat wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 11:22 zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu.

- Sesja była transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej powiatu. Płyta CD z nagraniem audio stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.
- Transkrypcja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.
- Raport z głosowań stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła Justyna Mrowiec