

Częstochowa, 22 stycznia 2025r.

Szanowny Pan

Andrzej Kubat

Przewodniczący Rady Powiatu Częstochowskiego

Przekazuję stanowisko **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** z dnia 22 stycznia 2025r. dotyczące petycji z dnia 9 stycznia 2025r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2025r. dokonała następujących ustaleń:

W dniu 9 stycznia 2025r. do Rady Powiatu Częstochowskiego wpłynęła petycja wniesiona przez Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Wielkiego Huta Stara B, ul. A. Mickiewicza 12, 42-263 Huta Stara B.

Komisja w pierwszej kolejności dokonała weryfikacji petycji pod względem formalnym tj. dokonano sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. Komisja ustaliła, że petycja z dnia 9 stycznia 2025r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Ustalono także że petycja została wniesiona w interesie publicznym, co jest zgodne z przepisami ustawy o petycjach.

Zgodnie z definicją legalną zawartą w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

A zatem w świetle art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach należy przyjąć, że petycja stanowi takie wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji tego organu.

Zgłoszone w petycji z dnia 9 stycznia 2025r. żądanie dotyczy poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Poczesna i uczestników ruchu drogowego na co dzień korzystających z drogi powiatowej 1057S poprzez:

- 1) wytyczenie nowego przejścia dla pieszych poprzez drogę powiatową 1057S we wsi Wrzosowa w okolicach skrzyżowania dróg: Długa-Sabinowska-Pogodna
- 2) uzupełnienie oświetlenia ulicznego w miejscowości Wrzosowa wzdłuż drogi 1057S na odcinku od skrzyżowania I. Długiej z Sabinowską do granicy z miejscowością Huta Stara B- Wrzosowa na długości około 550m.”

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2024r. poz. 320 ze zm.), sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg należą do właściwości zarządcy drogi. W myśl art. 19 ust. 2 pkt. 3 ustawy o drogach publicznych, zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu.

Z kolei w myśl art. 4 pkt. 20 i 21 ustawy o drogach publicznych, przez utrzymanie drogi rozumie się wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym także odśnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej natomiast ochronę drogi ustawa definiuje jako działania mające na celu niedopuszczenie do przedwczesnego zniszczenia drogi, obniżenia klasy drogi, ograniczenia jej funkcji, niewłaściwego jej użytkowania oraz pogorszenia warunków bezpieczeństwa ruchu.

Natomiast zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (tj. z 2024r, poz. 266 ze zm.), do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy:

(...)

2) planowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy:

a) miejsc publicznych,

b) dróg gminnych, **dróg powiatowych** i dróg wojewódzkich,

c) dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, przebiegających w granicach terenu zabudowy,

d) części dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, wymagających odrębnego oświetlenia:

– przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów,

– stanowiących dodatkowe jezdnie obsługujące ruch z terenów przyległych do pasa drogowego drogi krajowej;

3) finansowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy:

a) ulic,

b) placów,

c) dróg gminnych, **dróg powiatowych** i dróg wojewódzkich,

d) dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, przebiegających w granicach terenu zabudowy,

e) części dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym

Funduszu Drogowym, wymagających odrębnego oświetlenia:

- przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów,
- stanowiących dodatkowe jezdnie obsługujące ruch z terenów przyległych do pasa drogowego drogi krajowe.

Komisja w zupełności popiera konieczność niezwłocznego podjęcia działań w celu poprawy bezpieczeństwa na ww drodze powiatowej.

Natomiast w odniesieniu do złożonej petycji - tak jak w przypadku innych podań - organy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach.

Wobec powyższego Komisja Skarg Wniosków i Petycji, biorąc pod uwagę zacytowane wyżej normy prawne, stoi na stanowisku, że wniesiona petycja powinna zostać przekazana:

- w części dotyczącej realizacji nowego przejścia dla pieszych - do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu Częstochowskiego, do właściwości którego należą sprawy z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa na drogach powiatowych.
- w części dotyczącej budowy odcinka oświetlenia ulicznego – Wójtowi Gminy Poczesna jako organu wykonawczego Gminy, do właściwości której należy planowanie oświetlenia dróg, w tym dróg powiatowych.

Komisja wnosi o uwzględnienie stanowiska przez Radę Powiatu Częstochowskiego.

Przewodnicząca Komisji

Bożena Lara